

# Les Focus Web du Pôle Bio Massif Central



#### Les focus Web du Pôle Bio MC\*

# Des gros plans sur...

- Des résultats intéressants
- Issus de la recherche ou du terrain

#### Des temps...

- > Pour donner la parole
- Pour approfondir
- > Pour échanger
- > Réfléchis pour s'adapter à vos besoins

#### Organisés par le Pôle Bio MC

- Dans le cadre de son programme Opération Bio MC Horizon 2030
- > Pour accompagner les acteurs de l'AB pour plus de bio locale et durable sur le Massif Central



\*Massif Central : ce massif est composé de 4 régions et englobe 22 départements en entier ou partiellement





#### Au programme aujourd'hui!

#### Des résultats du projet BioRéférences!



Tranche 3 du projet (2020-2022) financée dans le cadre de la convention Massif central par :



AGENCE
NATIONALE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES







#### Au programme aujourd'hui!

# Santé animale : Gestion dans les élevages ruminants bio du Massif Central et contexte réglementaire

Olivier PATOUT, vétérinaire de l'AVEM et Léa ROUZEYROL de l'INAO avec l'appui de Christel NAYET (CA26) et de Catherine EXPERTON de l'Agence Bio







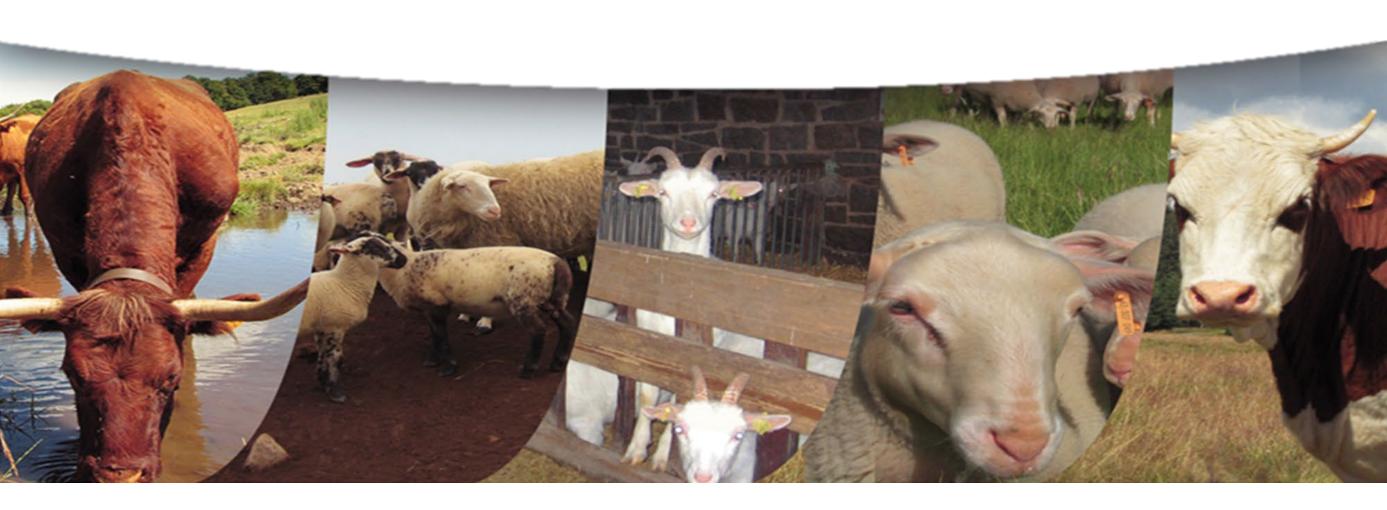






#### FONCTIONNEMENT DES SYSTÈMES D'ÉLEVAGES EN AGRICULTURE BIOLOGIQUE DU MASSIF CENTRAL

## QUELLE GESTION DE LA SANTE ANIMALE DANS LES ELEVAGES RUMINANTS BIO DU MASSIF CENTRAL

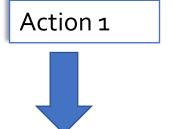




#### Un projet : BioRéférences

**OBJECTIF**: Lever un frein au développement de l'AB dans le Massif Central: le manque de références technico-économiques

- → 21 partenaires : acteurs de la recherche, instituts techniques, organismes de conseil, associations d'éleveurs et enseignement.
  - → 4 actions



Maintenir un réseau de 70 EA avec les 5 filières de ruminant





Produire des références innovantes : sur les fourrages, les grandes cultures, sur le travail, la cohérence des systèmes, les milieux biophysiques, la diversification des systèmes





Renforcer l'utilisation des références produites en priorité pour le conseil et l'enseignement Action 4



Mise en place de la gouvernance et des actions transversales entre les groupes constitutifs de ce projet







roduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Objectif du focus santé

- La gestion de la santé est un moyen de mieux cerner la cohérence des systèmes.
- 20 enquêtes prévues (4 par filière)
- Mieux caractériser les niveaux de consommations en médicaments allopathiques et autres produits alternatifs
- Mieux apprécier le coût des traitements en bio
- Evaluer le nombre de traitements par an et par animal et comparer aux références déjà obtenues







### Modalités de l'enquête

- Année 2018 : enquêtes focus santé sur la campagne 2017 par les collecteurs préposés
  - ▶ Récupérer les factures et/ou les ordonnances
  - 1 ou 2 questions sur la stratégie globale de l'éleveur pour les aspects sanitaires
  - ▶ 2 à 3 questions pour voir si il y a eu des soucis sanitaires particuliers cette année
- Analyse des enquêtes en 2019 par stage 6 mois interfilière : Estelle LE GENDRE de VetAgro Sup



ntroduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Collecte de données

➤ Collecte des données (fichier excel) par les collecteurs pour chacune des catégories de médicaments suivantes :

Médicaments vétérinaires					
Antibiotiques					
Antiparasitaires					
Vaccins					
Autres médicaments curatifs (anti-inflammatoire, hormone)					
Produits naturels de soin					
Aromathérapie					
Homeopathie					
Phytothérapie					
autres produits phytothérapiques					
Minéraux bio et nutritionnels bio					
Minéraux					
Autres produits minéraux avec plantes ou autre produits					
naturels					



Reconstituer le nombre de traitement théorique

> Pour chaque catégorie de médicaments, remplir les feuilles excel qui reprennent les mêmes items :

Nom	= volume du	Quantité			Prix du	Nbre Ax
Médicaments	flacon	achetée	Posologie	Date	flacon HT	traités







#### La prévention sanitaire dans les élevages biologiques



- Le cahier des charges en AB prévoit la prévention des maladies comme règle prioritaire en évitant le recours aux médicaments.
  - => pour limiter les principaux risques sanitaires et un rééquilibrage des pratiques d'élevage
- > Besoin de références / antibioresistance
- ➤ Identifier des leviers d'actions pour réduire les pertes d'équilibres sanitaires et limiter le recours aux traitements allopathiques, dans les troupeaux de ruminants
- >règlement (CE) N°834/2007 Lorsqu'un animal tombe malade malgré ces mesures, il doit être <u>traité immédiatement</u> pour éviter toute souffrance.
- Le règlement (CE) N°89/2008 Les produits phytothérapiques, les oligo-éléments [...] sont utilisés de préférence aux médicaments vétérinaires allopathiques chimiques de synthèse ou aux antibiotiques, à condition qu'ils aient un effet thérapeutique réel sur l'espèce animale concernée et sur l'affection pour laquelle le traitement est prévu.



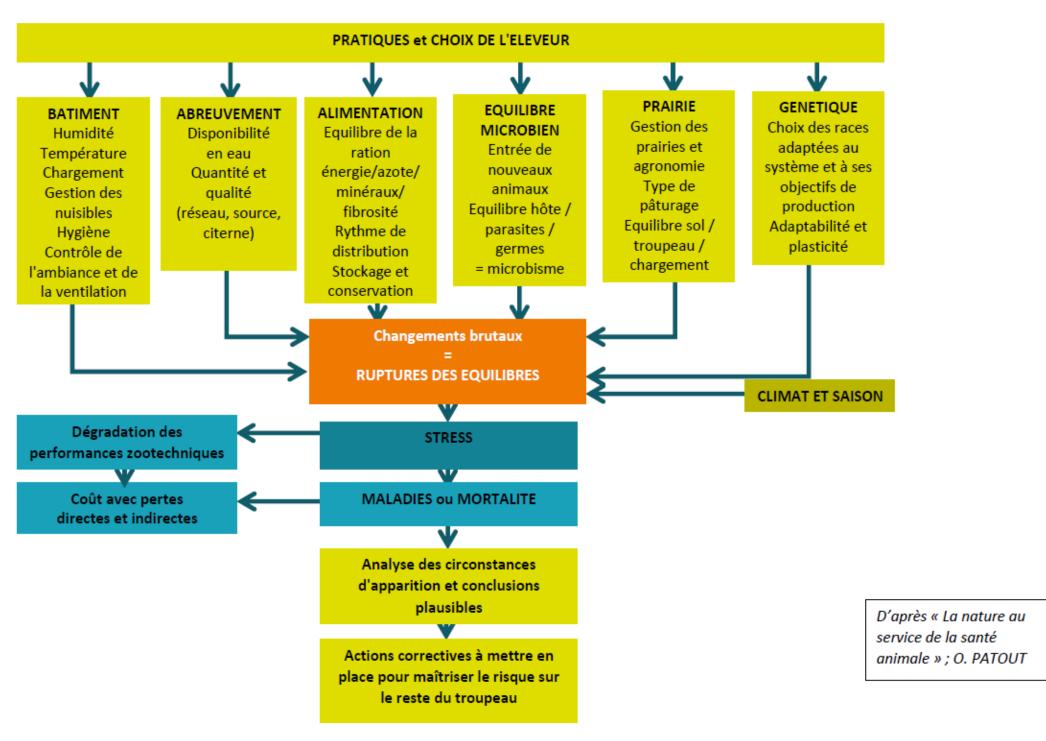




# Traitements / prophylaxie Central

- ▶Traitements allopathiques chimiques de synthèseou antibiotiques préventifs et systématiques interdits.
- ➤Si animal malade ou blessé, médicament vétérinaire allopathique chimique de synthèse ou antibiotiques= maxi 3 par an/animal (hors vaccinations, traitements antiparasitaires, plans d'éradication obligatoires). Sous la responsabilité d'un vétérinaire. Maxi 1 traitement allopathique pour animaux dont la durée de vie < 1 an.
- Délais d'attente doublée ou si TA nul ou sans objet, delai bio porté à 48 h
- →Hormones (synchronisation des chaleurs par exemple), stimulateurs de croissance interdits.
- Si l'animal malade, traitement de préférence avec homéopathie, phytothérapie,

#### Les Focus Web La santé : un difficile équilibre multifactoriel et nécessité d'une approche globale de la gestion de la santé des élevages







roduction Contexte Problématique

# Problématique

- Quelles sont les utilisations de médicaments allopathiques et des autres produits complémentaires dans notre échantillon étudié sur ce focus santé ?
- > Quels sont les coûts de la gestion sanitaires de ces élevages en agriculture biologique ?





croduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Co







Introduction Contexte Problématique

Méthode

#### Un réseau de 70 fermes

> 70 fermes en moyenne depuis 2014



- > Pratiquement 200 variables technico-économiques
- > Parmi elle : Frais vétérinaires et Frais de CMV



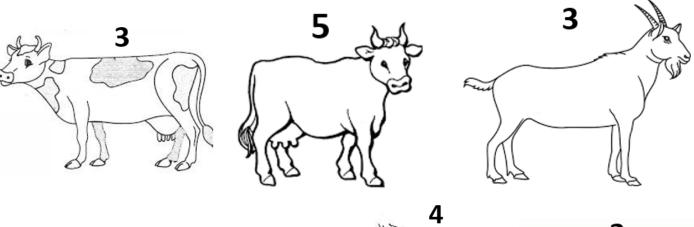


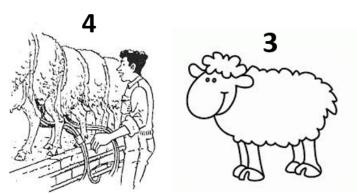


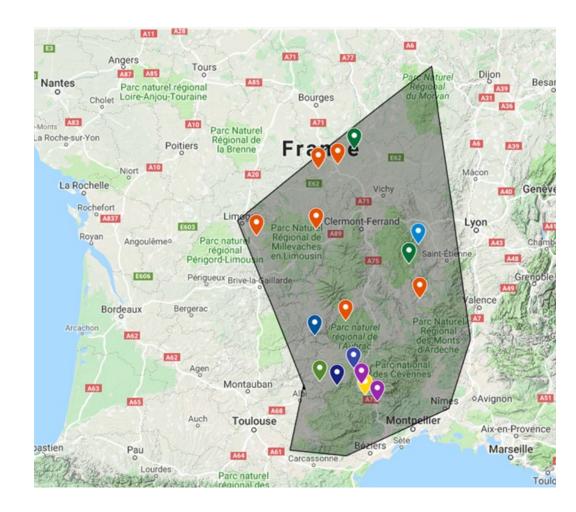
#### En résumé, le Focus santé

- > 16 enquêtes , 18 ateliers animaux
- 11 enquêteurs
- Questions qualitatives : problèmes sanitaires majeurs rencontrés, solutions mises en places, stratégies sanitaires
- Question quantitatives : nom du produit, quantité achetée, quantité administrée, nombre d'animaux traités, prix ...
- Une double approche par niveau d'exposition et économique
- Intégration des CMV dans l'étude









oduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Un indicateur original, le niveau d'exposition

#### **NIVEA**

Un indicateur, initialement crée pour les antibiotiques dans le cadre du plan Ecoantibio

$$NIVEA = \frac{Poids \ vif \ d'animaux \ traités \ par les \ antibiotiques}{Poids \ vif \ total \ des \ animaux}$$

#### 3 étapes sont nécessaires :

- > La création d'un glossaire
- > Le calcul du poids vif traité sur l'exploitation

Libelle	Posologie	Dose en mL/mg pour 1kg sur un	Répétition/jour	Durée	Dose por	Volume	Poids traité
AMOXIVAL 10% 1KG	10 mg d'amoxicilline par kg de poids vit Calcul du poids vit pr ImL/10kg 2 fois pendant 3 jours pr	Scont cur l'avalait	ation plu?	5س.لم.	100	100000	1000
AMPIDEXALONE 250	Interior 2 for pendants jours Pr	esent sur rexplogg		s u uiş	a11 <sub>0,6</sub>	250	416,666667
AMPIDEXALONE 100	1mL/10kg 2 fois pendant 3 jours	0,1	2	3	0,6	100	166,666667
CENTAUREO OBLETS	1 cachet par brebis	6,66	1	1	6,66	500	75,075
CLAMOXYL LA FL 100 ML	1mL/10kg en 2 fois (apres 48H)	0,1	1	2	0,2	100	500
CLAMOXYL LA SUSP INJ FL 100 ML	1mL/10kg en 2 fois (apres 48H)	0,1	1	2	0,2	100	500





oduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Un indicateur original, le niveau d'exposition

#### **NIVEA**

Un indicateur, initialement créé pour surveiller la consommation des antibiotiques dans le cadre du plan Ecoantibio

$$\frac{NIVEA}{Poids \ vif \ d'animaux \ traités \ par \ les \ antibiotiques}{Poids \ vif \ total \ des \ animaux}$$

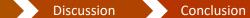
#### Notre originalité :

- Application du niveau d'exposition pour comparer des fermes entre-elles
- Application du niveau d'exposition à d'autres produits allopathiques
  - ✓ Les antiparasitaires : NIVEAP
  - ✓ Les anti-inflammatoires : NIVEAI
  - ✓ Les hormones : NIVEH
- Application du même principe aux vaccins par un indice de vaccination





Résultats Problématique Méthode Discussion Contexte





## Résultats

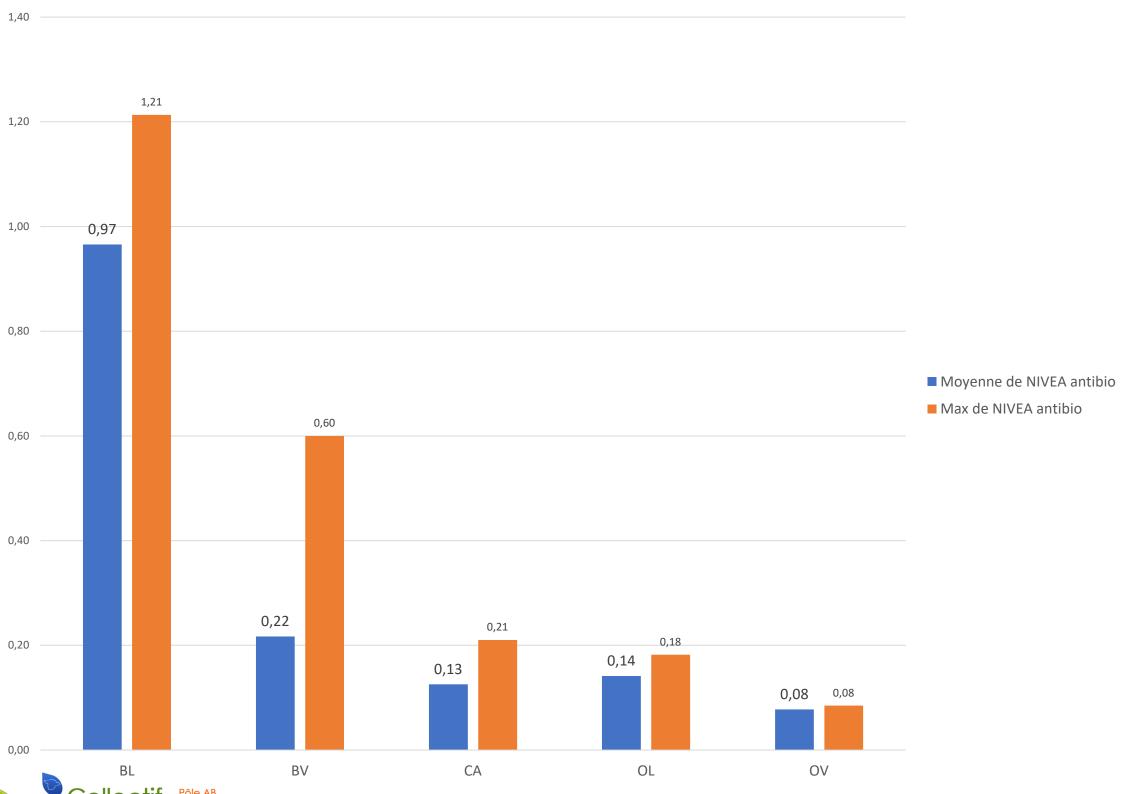




roduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### NIVEA des 16 élevages étudiés



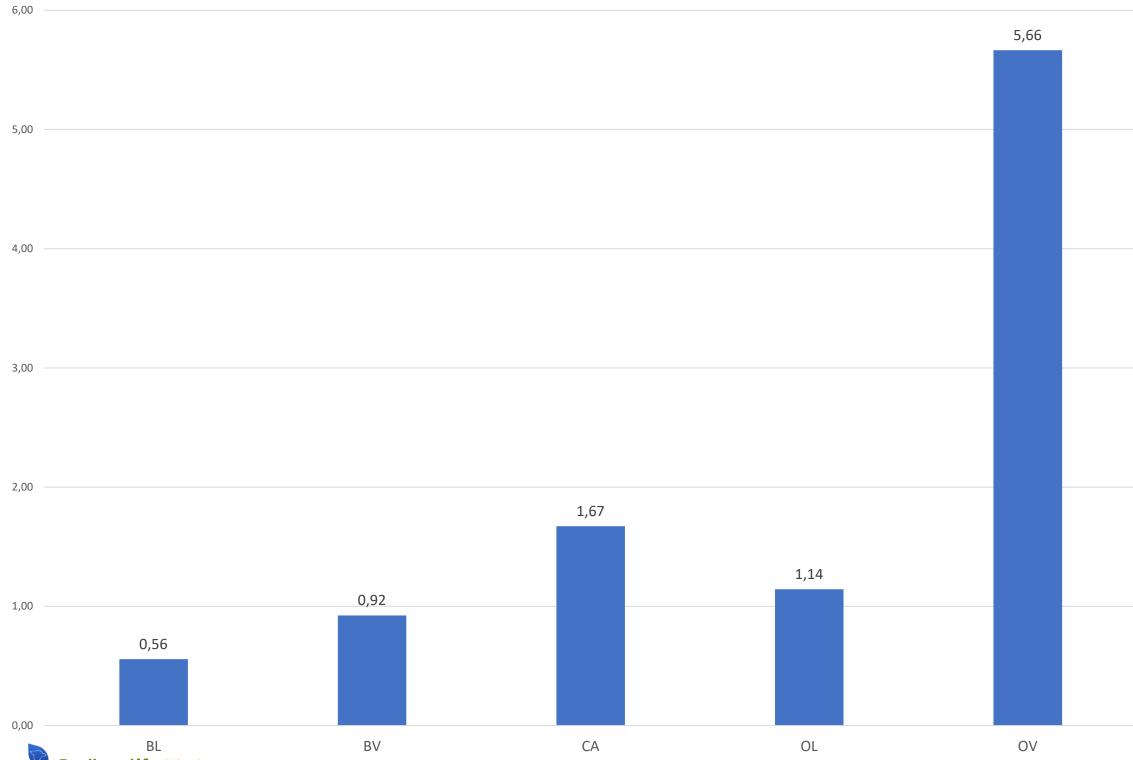




coduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### NIVEAP des 16 élevages étudiés







oduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Les médecines dites alternatives ou complémentaires

- > La phytothérapie : la médecine alternative préférée des éleveurs
- Utilisation très faible notamment en élevage allaitant (1 €/UGB)
- Quelques utilisateurs inconditionnels



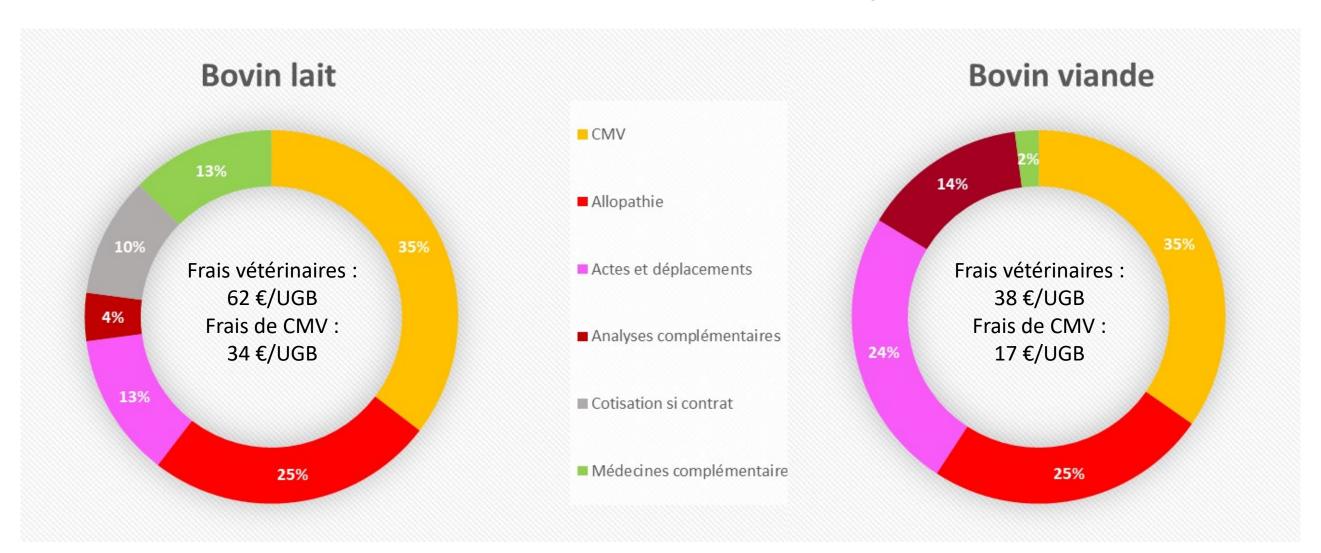




Introduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Coûts sanitaires et leur répartition



Répartition équivalente mais frais multipliés par 2 chez les bovins laitiers

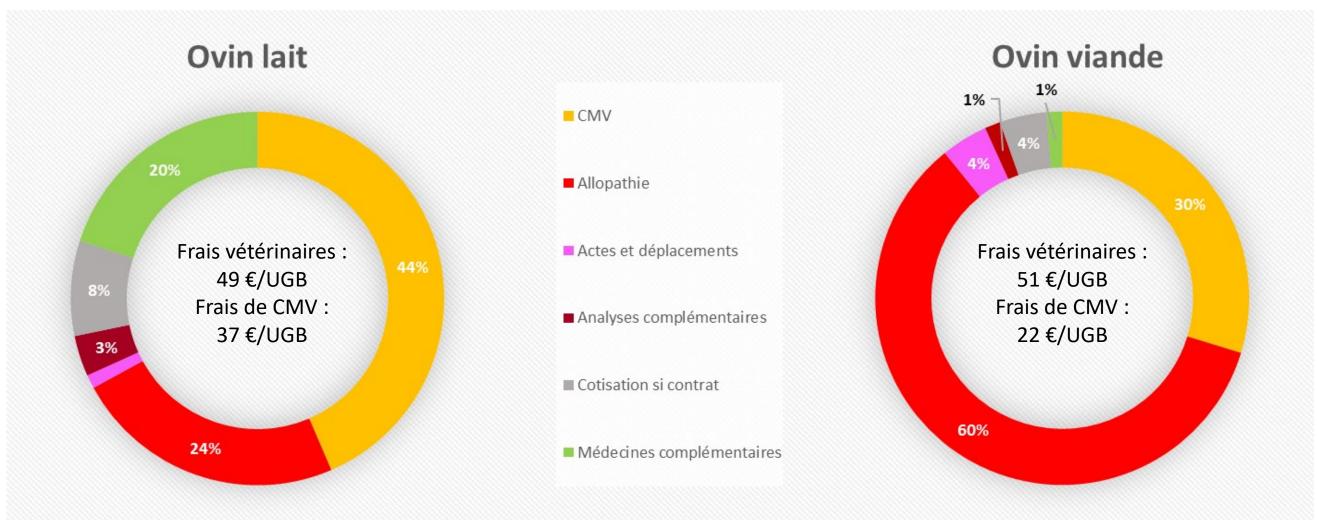




Introduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Coûts sanitaires et leur répartition



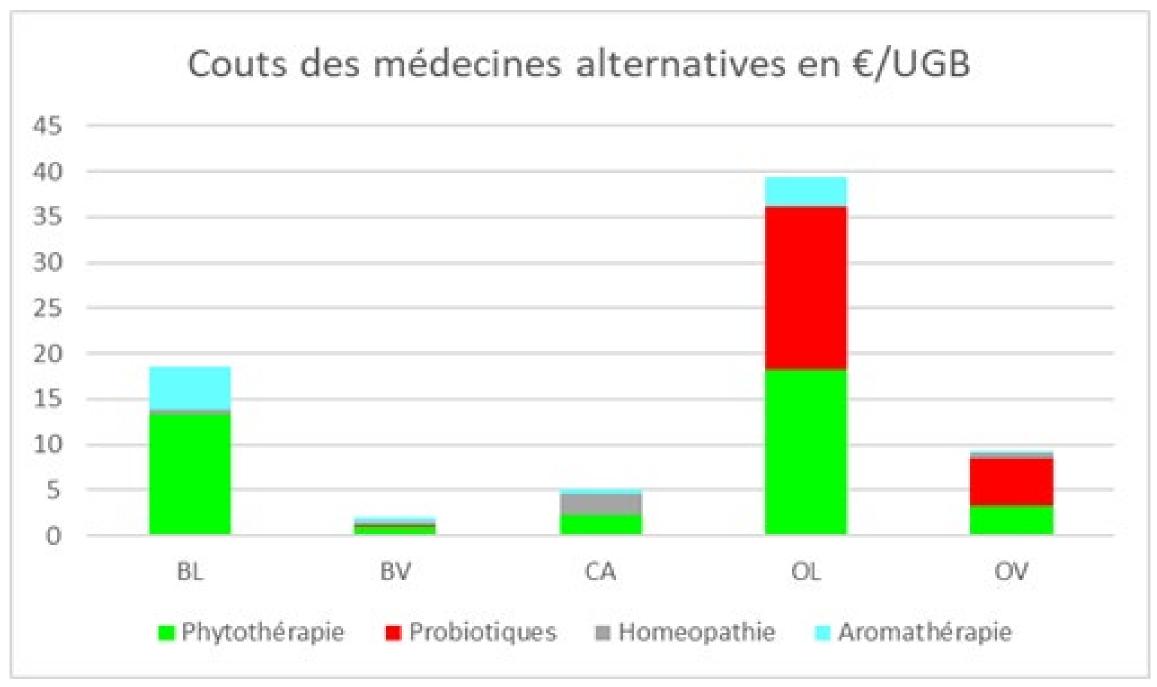
Allopathie composé quasiment exclusivement des antiparasitaires en ovins viande







#### Coûts sanitaires et leur répartition



Répartition des coûts des médecines alternatives en fonction de la

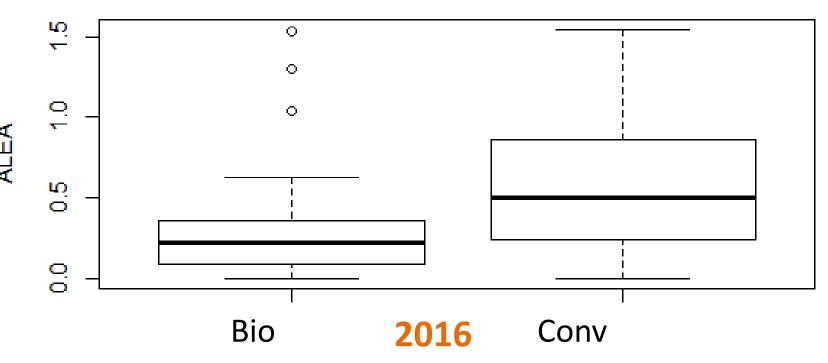
#### Comparons nos résultats



- Des frais vétérinaires proches de ceux de Benoit et Lagniel en ovin avec une moyenne de 7€/brebis majoritairement dus aux antiparasitaires (Benoit et lagniel, 2002)
- Des frais vétérinaires similaires aux moyennes BioRéférences
- NIVEA supérieur à l'étude de P.Sulpice en 2017 qui trouvait 0,266 en bovin lait et 0,16 en bovin viande (Sulpice et al, 2018)
- Ovin lait NIVEA très inférieur aux résultats de l'AVEM 0,37 (Bonnefous, 2017)
- NIVEAP en bovin lait identiques aux résultats de P.Sulpice en 2019 (Sulpice, 2019)
- Les problèmes majeurs des élevages est le parasitisme et les problèmes de mamelles

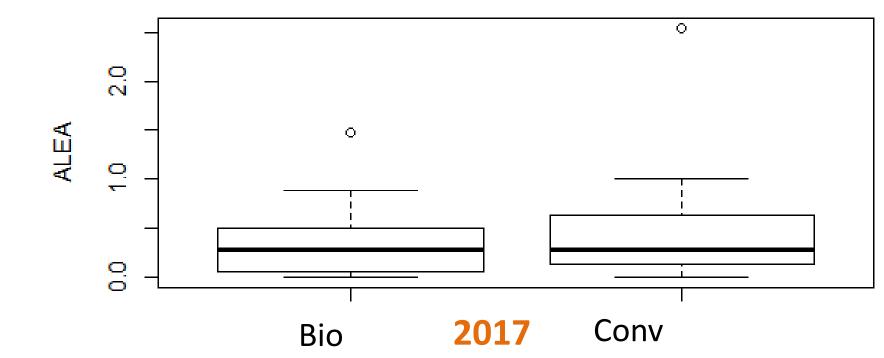


#### Variation de l'ALEA en fonction du mode de production (AVEM Etude Bonnefous C.)



Différent en 2016

Pas de difference significative en 2017









#### Et par rapport aux autres études de la région

# Suivi sanitaire permanent des élevages laitiers bio en convention en Auvergne-Rhône-Alpes - P.Sulpice FEVEC – Biothema 2019

Données	BIO	Conventionnel	Ensemble
Nombre d'élevage	58	234	292
Nombre d'UIV / élevage	54,68	58,15	57,46
Nombre de vache laitière / élevage	43,21	45,24	44,82

Bovins Lait – Convention - 2018 Soit 19,9 % de BIO Unité d'Intervention Vétérinaire = unité de contractualisation 1 VL = 1 UIV; 1 GL = 0,20 UIV

# • Exposition aux antibiotiques dans le réseau FEVEC



Bovins Lait – Convention - 2018

Données	BIO	Conventionnel	Ensemble
ALEA			
ALEA antibiotiques voie générale	0,24	0,38	0,35
ALEA antibiotiques intra-mammaires en lactation	0,33	0,51	0,48
Estimation % de mammites cliniques selon ALEA	23%	37%	34%



#### Et aujourd'hui? Quelle évolution?

En Ovin lait (source CETA)



#### **Evolution et comparaison avec BIO et Conventionnels**

D'après les résultats de CETA Herbolait Enquête (campagne 2000 à 2021)

	Elevages en BIO					
	2017	2018	2019	2020	2021	
FRAIS PRODUITS VETO						
Préventif	3.6	4.5	4.4	4.9	5.2	
Curatif	8.0	1.0	1.0	0.9	0.9	
Total (€/brebis)	4.4	5.5	5.3	5.8	6.1	
Total (€/litre de lait)	0.025	0.026	0.026	0.028	0.026	

Elevages en Conventionnel							
2017	2018	2019	2020	2021			
5.8 1.0 6.8	5.8 1.0 6.9	6.0 1.0 7.0	6.7 1.1 7.8	6.3 0.9 7.2			
0.019	0.022	0.020	0.023	0.022			



#### Les limites de notre étude



- Un échantillon de très petite taille avec une répartition spatiale non homogène
- Choix d'exploitations enquêtées avec peu de problèmes sanitaires
- Un effet année possible avec un fort effet enquêteur
- Un NIVEA qui comporte des biais
  - => hypothèse : tous ce qui est prescrit est administré
- => pas d'info sur les quantités uilisées ou nombre d'animaux traités => Utilisation données d'Autorisation de Mise sur le Marché (AMM)





oduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion



#### Les limites de notre étude



- Des frais vétérinaires pas faciles à retrouver par les collecteurs pour faire la différence entre médicaments, actes, analyses, autres produits de santé, cotisations
- L'étude des médecines complémentaires ou alternatives se limite aux coûts et ne prend pas en compte les médecines manuelles, énergétiques,...et toutes les autres pratiques associées.
- Les médecines alternatives n'apparaissent pas toujours dans les documents sanitaires et comptables enquêtés





oduction Contexte Problématique Méthode Résultats Discussion Conclusion





- Du point de vue méthodologie, systématiser l'utilisation de ces indicateurs (Nivea, Niveap, etc...) pour mesurer l'évolution et comprare les pratiques sanitaires
- En bio (et conventionnel aussi) Objectifs
  - Favoriser une approche intégrée de la santé animale
  - Favoriser la prévention
  - Favoriser l'usage des médecines alternatives
- Besoin de produire de nouvelles connaissances à partir des pratiques des éleveurs, d'autonomie de décision, de transparence sur les coûts







#### Pour en savoir plus

Retrouvez les résultats du projet BioRéférences sur https://pole-bio-massif-central.org/bioreferences/





