

Les **F**ocus Web

du Pôle Bio Massif Central

Les focus Web du Pôle Bio MC*

Des gros plans sur...

- Des résultats intéressants
- Issus de la recherche ou du terrain

Des temps...

- Pour donner la parole
- Pour approfondir
- Pour échanger
- Réfléchis pour s'adapter à vos besoins

Organisés par le Pôle Bio MC

- Dans le cadre de son programme Opération Bio MC Horizon 2030
- Pour accompagner les acteurs de l'AB pour plus de bio locale et durable sur le Massif Central



Au programme aujourd'hui !

Des résultats du projet BioViandes !

Bi  **MASSIF CENTRAL**
viandes

Tranche 2 du projet
(2020-2022) financée
dans le cadre de la
convention Massif
central par :



AGENCE
NATIONALE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES



Focus Web

du Pôle Bio Massif Central

Bi  MASSIF CENTRAL
viandes

Quelles évolutions des fermes bovines allaitantes qui engraisseront en valorisant l'herbe dans le Massif Central, suite à leur conversion à la Bio ?

Mardi 30 août - 11h00-12h00

Par Capucine SIMON - Pôle Bio Massif Central

Sommaire

1/ Contexte

2/ Méthodologie

3/ Elevages enquêtés

4/ Résultats : les trajectoires types

5/ Discussion et conclusion

CONTEXTE

Contexte

Le projet BioViandes



- Massif Central
- Elevages bovins et ovins allaitants bio
- Valoriser l'herbe au maximum
- Acteurs de l'amont et de l'aval

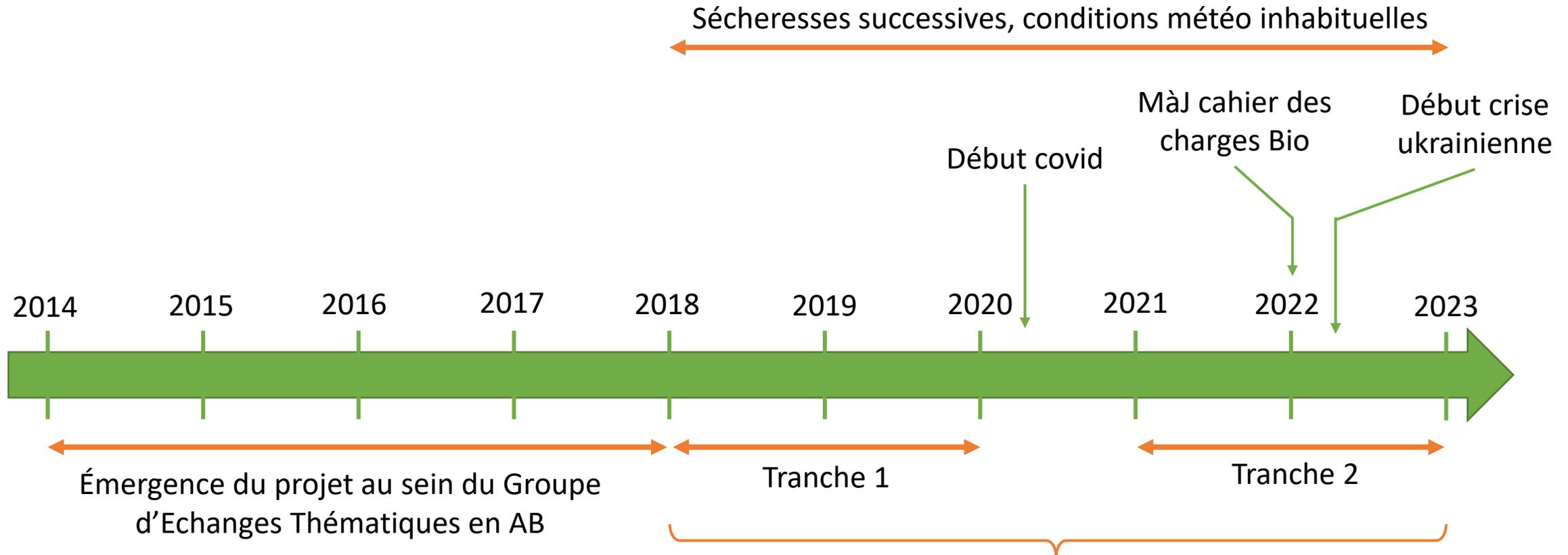
Volonté des acteurs de la filière de :

créer une dynamique d'échange
entre amont et aval
pour co-construire la filière et ses débouchés

Contexte

Le projet BioViandes

- Révision de la PAC
- Evolution du marché de la viande bio



Contexte

Le projet BioViandes

Choix de se focaliser sur :

Les élevages qui finissent au moins une partie de leurs animaux

59 % des mâles vendus maigres en conventionnel
21% des femelles*



Le plus à l'herbe possible

- Valoriser la ressource locale
- Attentes sociétales
- Feed/food
- Coût des MP bio
- Evolution du cahier des charges bio

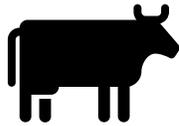
Crédit photo : Elevage du domaine de Sinzelles

Contexte

Stage sur les trajectoires

Focus sur :

Bovins



viande



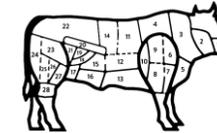
bio



Massif Central



Finis



Majoritairement à l'herbe



3 attentes exprimées par la filière :

- ❖ Tester une méthodologie
- ❖ Apporter de la visibilité sur les productions à venir (volumes, qualité)
- ❖ Apporter des éléments pour alimenter le dialogue entre acteurs de l'amont et de l'aval

→ Analyse de trajectoire : stage de Mars à Août 2022

Quels sont les tendances d'évolution des élevages depuis l'année avant leur conversion ?

Connaître les trajectoires types peut-il aider la filière à se projeter sur les quantité et qualité de carcasses à venir ?

MÉTHODOLOGIE

Méthode

Méthodologie adoptée pour définir les trajectoires

Diagnostic de conversion

→ Données initiales de la trajectoire

Entretien en ferme

→ Données finales* de la trajectoire

→ + *Comment ? Pourquoi ?*

Thèmes abordés :

- Historique de la ferme
- Gestion des cultures
- Gestion des fourrages
- Gestion du troupeau
- Commercialisation
- Comptabilité

The image shows the cover of a report titled "Etude de faisabilité de conversion en Agroécologie". It features logos for "AGRICULTURES & TERRITOIRES CHAMBRE D'AGRICULTURE PUY-DE-DÔME", "La Région Auvergne-Rhône-Alpes", and the European Union flag. The report is dated "Visite du 6 avril 2018" and is for a client named "BRUNO GAEC DE". Contact information includes a phone number "06 04 73 44 45 58" and an email address "@gmail.com". The author is identified as "Marie-Claire Pailleux".



2 heures, enregistré

C'était comment avant ?

C'était comment en 2020/2021 ?

Pourquoi est-ce que ça a changé ?

*Année finale = dernière compta

Méthode

Méthodologie adoptée pour définir les trajectoires

- Définition d'indicateurs d'évolution à partir des données récoltées.
- Identifier les indicateurs pertinents pour décrire les trajectoires
- Traitement statistique : Analyse des Composantes Multiples puis méthode de Classification

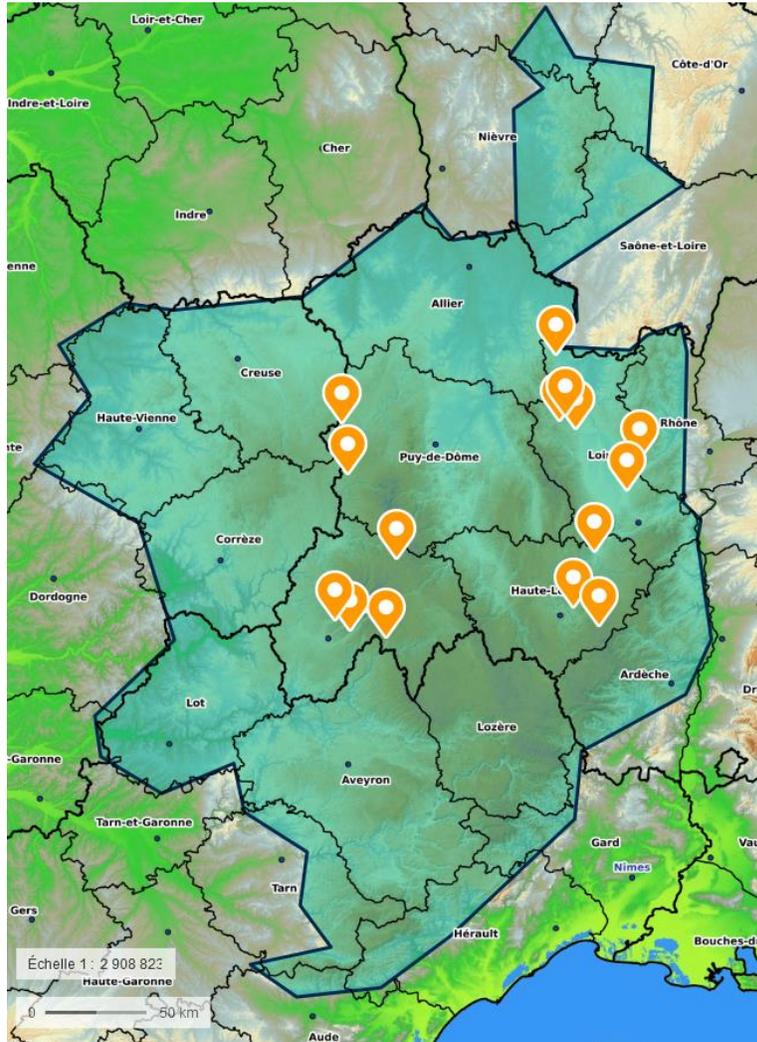
+ pour 9 élevages sur 14 : données d'abattage de l'année avant conversion à 2022 : statistique descriptive.

ELEVAGES ENQUETES

Echantillon

Où ? Depuis combien de temps ?

→ 14 élevages



Années étudiées
pour chaque ferme
(1 ligne = 1 élevage)

	Diagnostic de conversion
	Conversion
	Bio

	2007	2011	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021

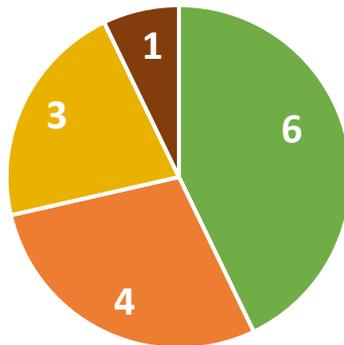
Echantillon

Présentation des systèmes en 2020/2021

	Référence 2019	2020 ou 2021		
	Moyenne	Moyenne	Min	Max
SAU	124	127 ha	41	210
Nombre de VA	64	69	14	63
UGB/SFP	0,95	1,28	0,81	1,69
Prairies/SAU	80 %	85 %	62 %	100 %
EBE/UMOex	53 000 €	53 000 €	18 000 €	83 000 €

Systèmes de production

- Broutards et génisses*
- Production diversifiée
- Spécialisés gros bovins
- Spécialisés veaux



* + qqs boeufs

Races

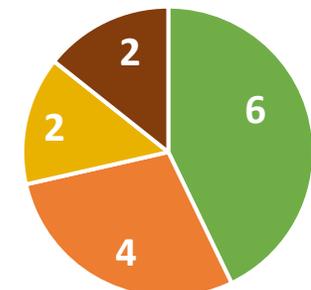
- Charolaise
- Aubrac
- Autres*
- Limousine
- Salers



* Angus, Hereford ou Ferrandaise

Commercialisation des animaux finis

- 100% CL
- Coop + VD
- Coop + CC
- VD majoritaire



CL : Circuit Long
CC : Circuit Court

VD : Vente Directe

RÉSULTATS : TRAJECTOIRES

Trajectoires

Indicateurs retenus

Evolutions de ... :

- La consommation en concentré/UGB/an
- La race
- La finition
- Le débouché
- La charge de travail totale
- Les investissements

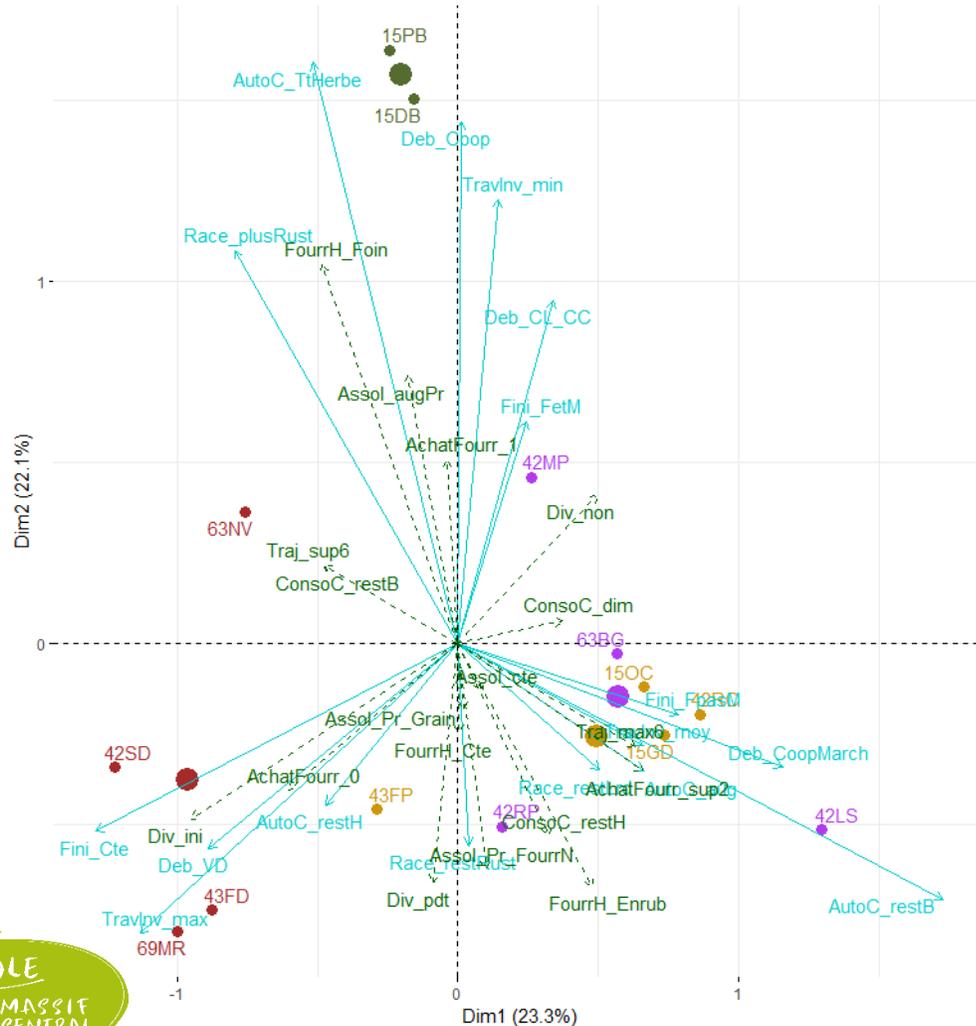
- Date de conversion



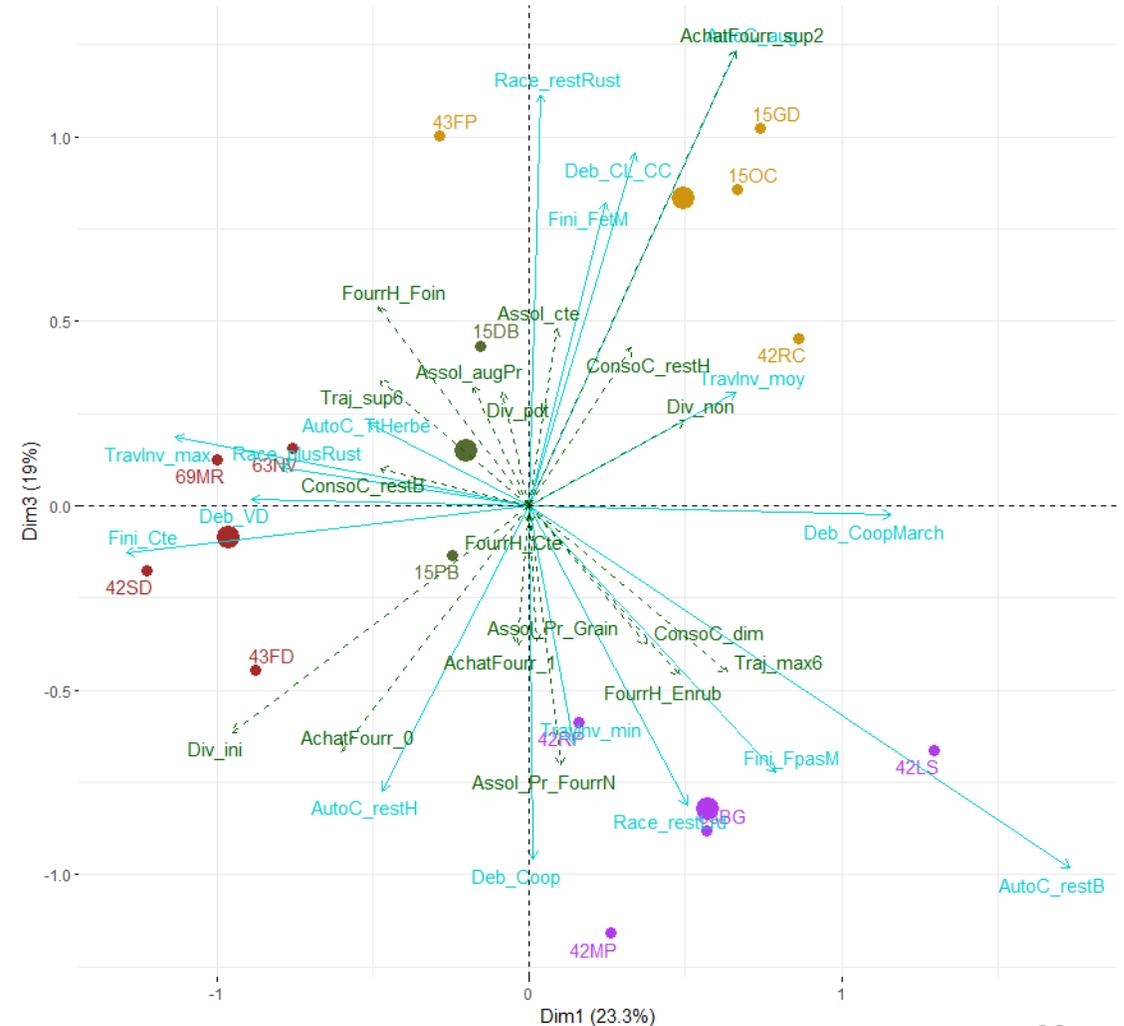
4 trajectoires types

Trajectoires

Représentation des variables et individus dans les dimensions 1 et 2 (ACM)



Représentation des variables et individus dans les dimensions 1 et 3 (ACM)



Trajectoires

Trajectoire A : Dans la continuité du conventionnel, avec une augmentation de la finition des femelles

	Trajectoire A
Autonomie en concentré	Reste basse
Consommation concentré/UGB	Diminue
Race	Reste lourde
Finition	↗ finition des ♀
Débouché	Reste en CL
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue
Investissements	Faibles
Date de conversion (C1)	2016 à 2018
<i>Nombre d'élevages</i>	4

CL = Circuit Long

CC = Circuit Court

VD = Vente Directe

Trajectoires

Trajectoire A : Dans la continuité du conventionnel, avec une augmentation de la finition des femelles

	Trajectoire A
Autonomie en concentré	Reste basse
Consommation concentré/UGB	Diminue
Race	Reste lourde
Finition	↗ finition des ♀
Débouché	Reste en CL
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue
Investissements	Faibles
Date de conversion (C1)	2016 à 2018
<i>Nombre d'élevages</i>	4

Les carcasses produites répondent-elles aux attentes de la filière ?

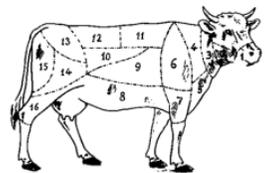
CL = Circuit Long

CC = Circuit Court

VD = Vente Directe

Trajectoires

Nombre d'animaux qui répondent à la demande exprimée ?



VACHES

A SAVOIR : La demande évolue dans deux directions : une demande qualitative « la pièce du boucher » mais de niche, et une demande pratique « le steak haché de la semaine ». En production allaitante, viser un meilleur état de finition.

LES ATTENTES DE LA FILIÈRE EN BREF : les vaches de plus de 460 kg sont peu recherchées, pour les allaitantes viser un optimum d'engraissement 3 et du R et U et pour les laitières éviter un état d'engraissement de 1.

Pour aller plus loin : Fiches BioViandes - Production de Vaches bio dans le Massif Central en 2017

OÙ VONT LES GROS BOVINS EN BIO ? (1)

% : allaitant % : laitières
18% - 4%

Boucherie / rayon boucherie

14% - 7%
Magasin bio (pièces)

62% - 80%
GMS

Transformation*
*steaks hachés, plats préparés

6% - 9%
RHD (Restauration collective/restaurant)

AGE



POIDS



CONFORMATION

E U R O P

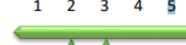
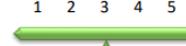
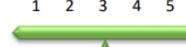
E U R O P

E U R O P

E U R O P

E U R O P

ETAT D'ENGRAISSEMENT



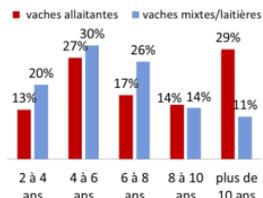
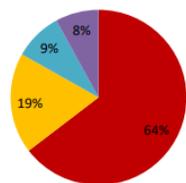
(1) Répartition par circuit de distribution - Source : Observatoire de la viande bio, chiffres 2017 - Interbev. Le pourcentage restant pour atteindre 100 % correspond à la vente directe

Constat vaches toutes races

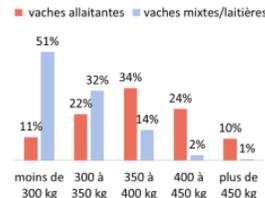
Données d'abattages 2017 (source : BioViandes)

RACES

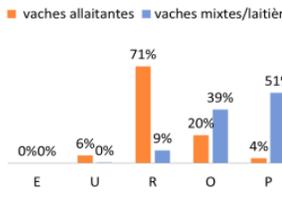
■ VIANDE ■ MIXTE ■ LAIT ■ CROISE



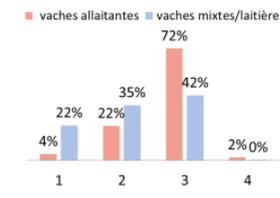
44 % des vaches allaitantes ont été abattues entre 4 et 8 ans et 56 % pour les vaches laitières/mixtes de l'échantillon



24 % des vaches allaitantes collectées faisaient entre 400 et 450 kg et 34% entre 350 et 400 kg



71 % des vaches allaitantes sont classées R et 90 % des vaches mixtes/laitières sont classées O et P



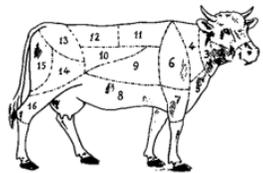
72 % des vaches allaitantes ont un état d'engraissement de 3 et 42 % pour les vaches mixtes/laitières

Fiches des attentes filières, réalisées avec les acteurs de l'aval (viande bovine bio).

Accessibles en ligne (veaux, bœufs, vaches, génisses) : <https://pole-bio-massif-central.org/nos-projets-de-recherche-et-developpement-en-cours/bioviandes/resultats-du-projet-bioviandes/>

Trajectoires

Nombre d'animaux qui répondent à la demande exprimée ?

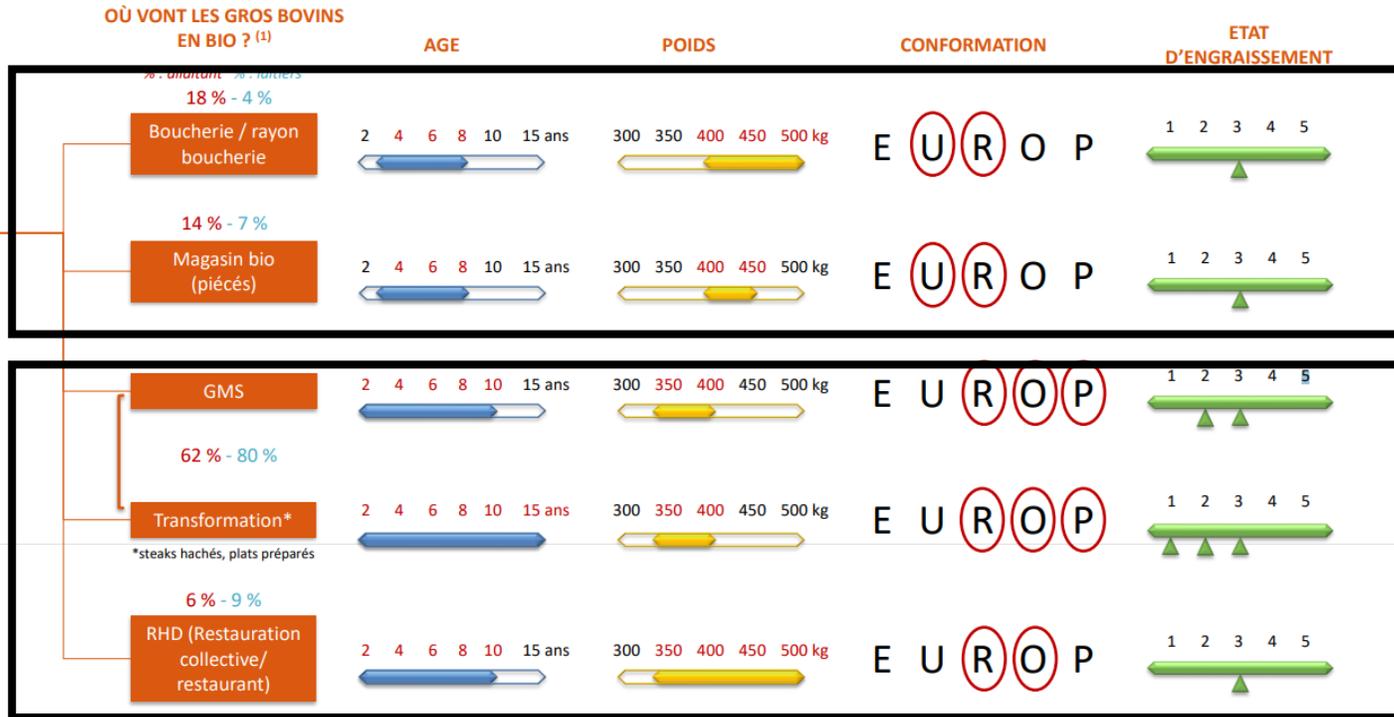


VACHES

A SAVOIR : La demande évolue dans deux directions : une demande qualitative « la pièce du boucher » mais de niche, et une demande pratique « le steak haché de la semaine ». En production allaitante, viser un meilleur état de finition.

LES ATTENTES DE LA FILIÈRE EN BREF : les vaches de plus de 460 kg sont peu recherchées, pour les allaitantes viser un optimum d'engraissement 3 et du R et U et pour les laitières éviter un état d'engraissement de 1.

Pour aller plus loin : Fiches BioViandes - Production de Vaches bio dans le Massif Central en 2017



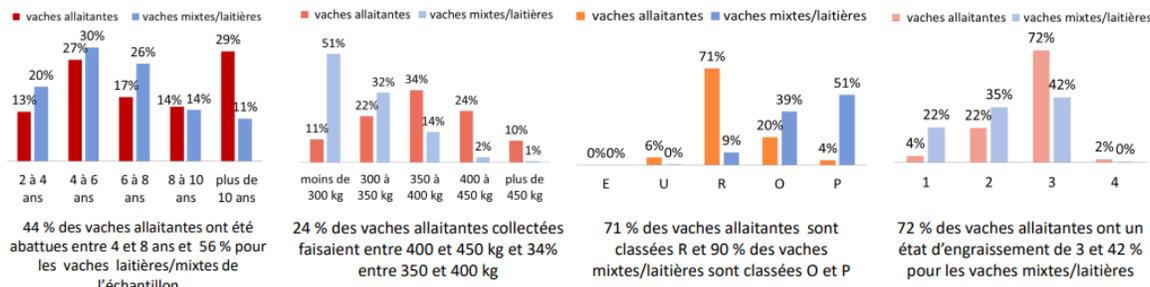
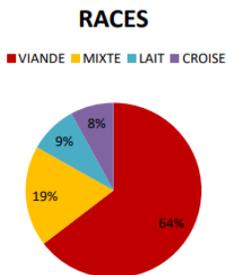
Demande pour du piécé

Demande pour du transformé

(1) Répartition par circuit de distribution - Source : Observatoire de la viande bio, chiffres 2017 - Interbev. Le pourcentage restant pour atteindre 100 % correspond à la vente directe

Constat vaches toutes races

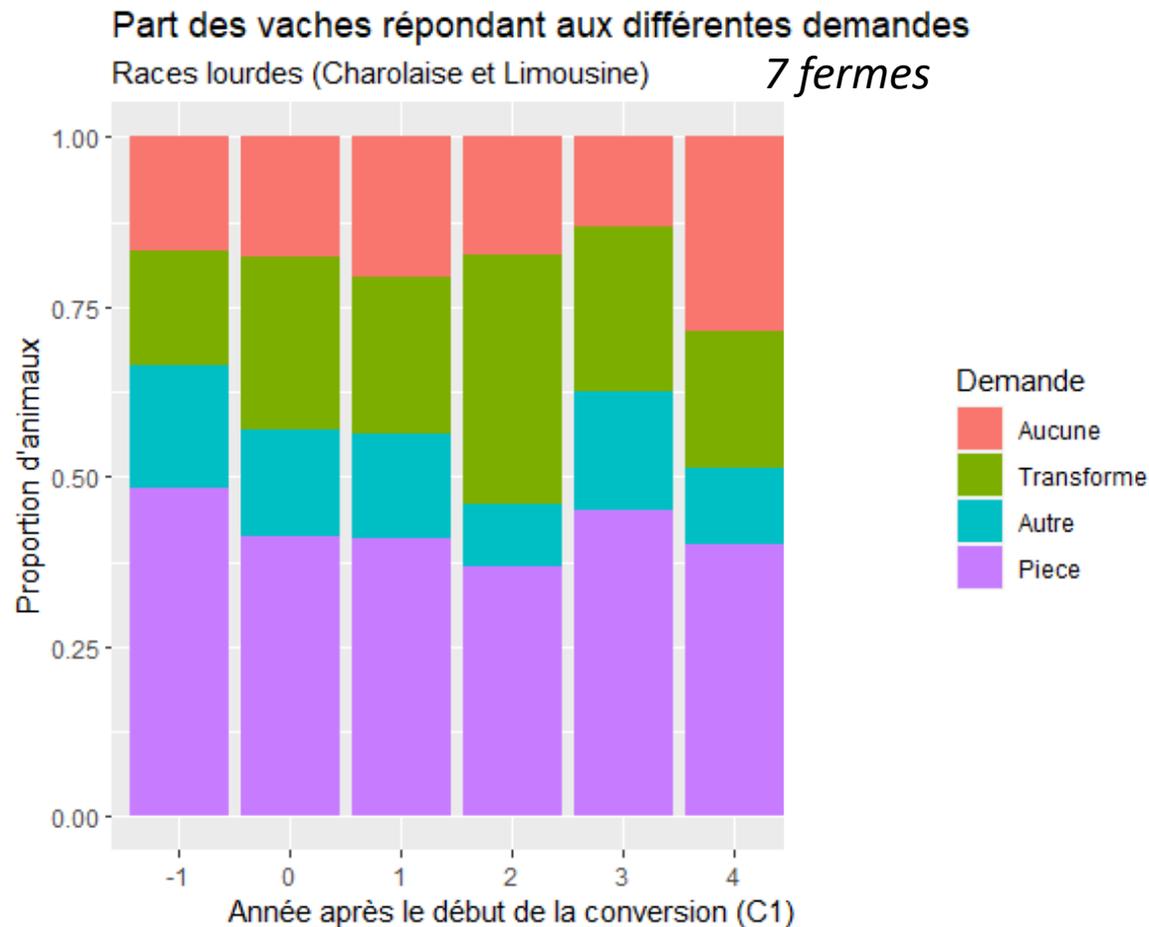
Données d'abattages 2017
(source : BioViandes)



Trajectoires

Trajectoire A : les vaches de race lourde répondent-elles à la demande ?

- Autour de 80% des vaches répondent aux demandes de la filière
- Tendance à la diminution du nombre de vaches répondant à la demande, notamment en piécé.



Piécé :

- Conformation E- à U=
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 400 à 500 kgc

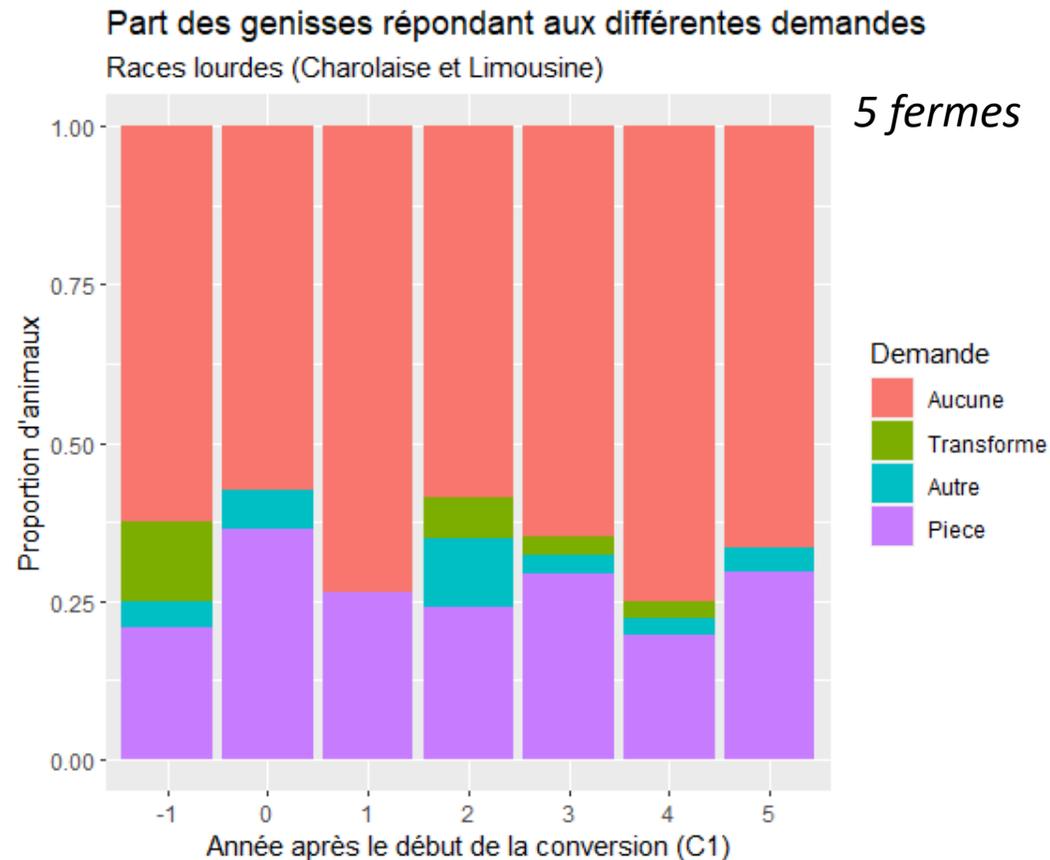
Transformé :

- Conformation R- à P-
- et - Engraissement 1 à 3
- et - Poids carcasse de 350 à 500 kgc

Trajectoires

Trajectoire A : les **génisses de race lourde répondent-elles à la demande ?**

- Autour de 40% des génisses répondent aux attentes de la filière
- Une tendance à la diminution dans les années qui suivent la conversion



Piécé :

- Conformation E- à R=
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 350 à 450 kgc

Transformé :

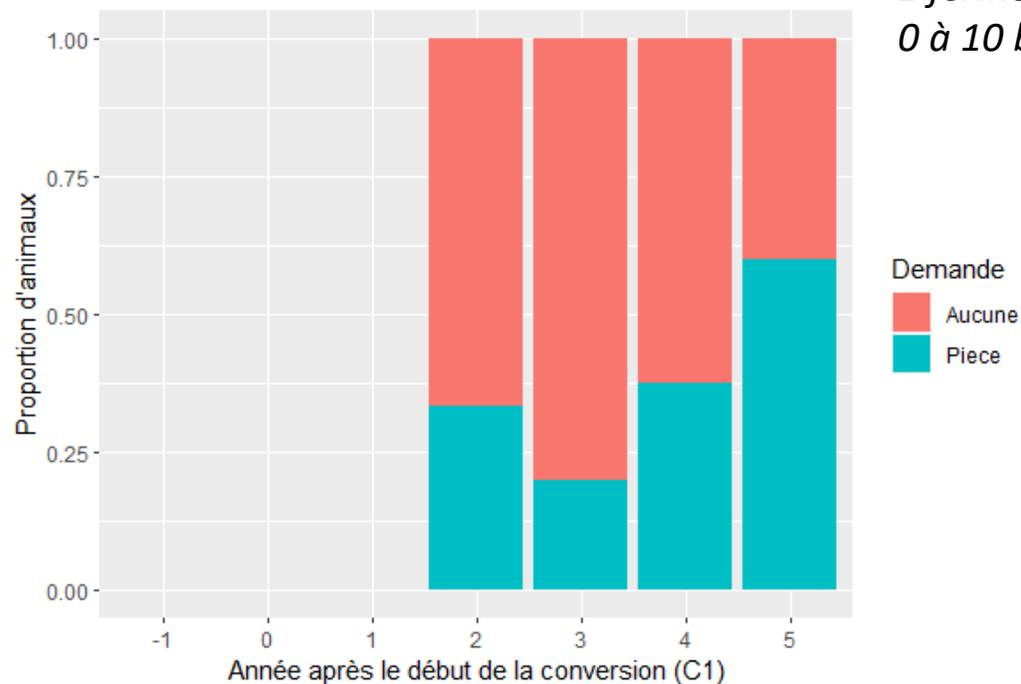
- Conformation R- à O-
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 300 à 450 kgc

Trajectoires

Trajectoire A : les **boeufs** de race lourde **répondent-elles à la demande ?**

- Une tendance des éleveurs à répondre de plus en plus aux attentes, d'année en année

Part des boeufs répondant aux différentes demandes
Races lourdes (Charolaise et Limousine)



2 fermes
0 à 10 bœufs/an

Piécé :

- Conformation U+ à R=
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 350 à 500 kgc

Transformé :

- Conformation R- à P-
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 350 à 450 kgc

+ problèmes de volumes

Trajectoires

Trajectoire A : Points clefs

Dans notre échantillon ...

- Les éleveurs de race lourde se sont convertis plus tard.
- Des vaches qui répondent à la demande en CL (80%), mais de moins en moins.

- Des génisses qui ne répondent pas à la demande (40%)
- Les premiers bœufs sont venus environ 5 ans après le début de la conversion
- Des bœufs à venir sur les marchés... qui peinent à être valorisés

	Trajectoire A
Autonomie en concentré	Reste basse
Consommation concentré/UGB	Diminue
Race	Reste lourde
Finition	↗ finition des ♀
Débouché	Reste en CL
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue
Investissements	Faibles
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>
Date de conversion (C1)	2016 à 2018
Nombre d'élevages	4

Trajectoires

Trajectoire B : Augmentation de l'autonomie en concentré et évolution des débouchés, dans l'objectif de valoriser les mâles de race rustique

	Trajectoire B
Autonomie en concentré	Augmente
Consommation concentré/UGB	Reste élevée
Race	Reste rustique
Finition	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Constante
Investissements	Moyens
Date de conversion (C1)	2015 à 2017
<i>Nombre d'élevages</i>	4

Trajectoires

Trajectoire B : Augmentation de l'autonomie en concentré et évolution des débouchés, dans l'objectif de valoriser les mâles de race rustique

	Trajectoire B
Autonomie en concentré	Augmente
Consommation concentré/UGB	Reste élevée
Race	Reste rustique
Finition	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Constante
Investissements	Moyens
Date de conversion (C1)	2015 à 2017
<i>Nombre d'élevages</i>	4

Les carcasses produites
répondent-elles aux
attentes de la filière ?

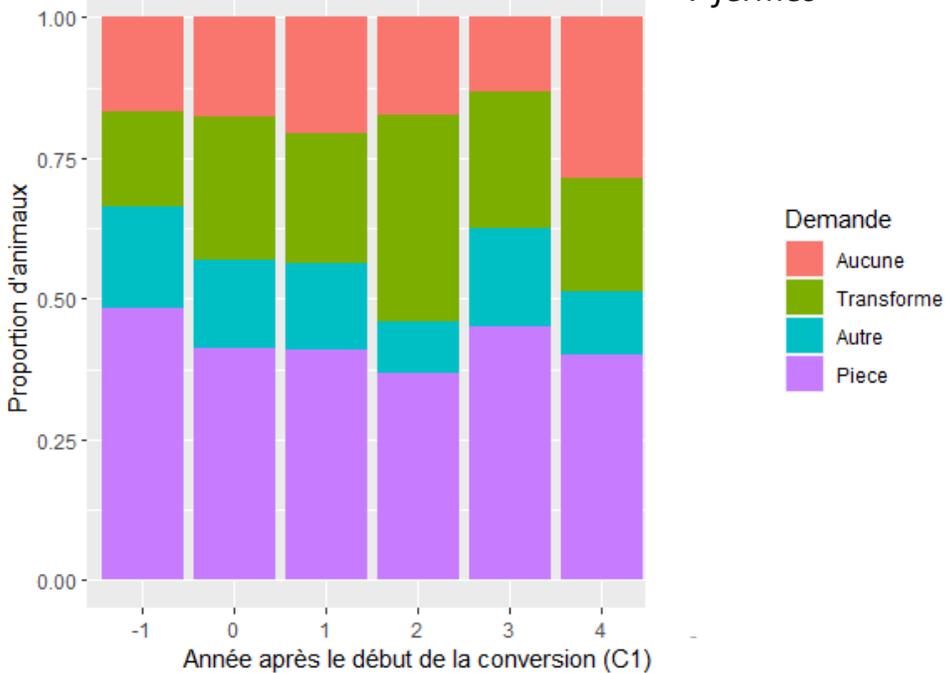
Trajectoires

Trajectoire B : les vaches de race rustique répondent-elles à la demande ?



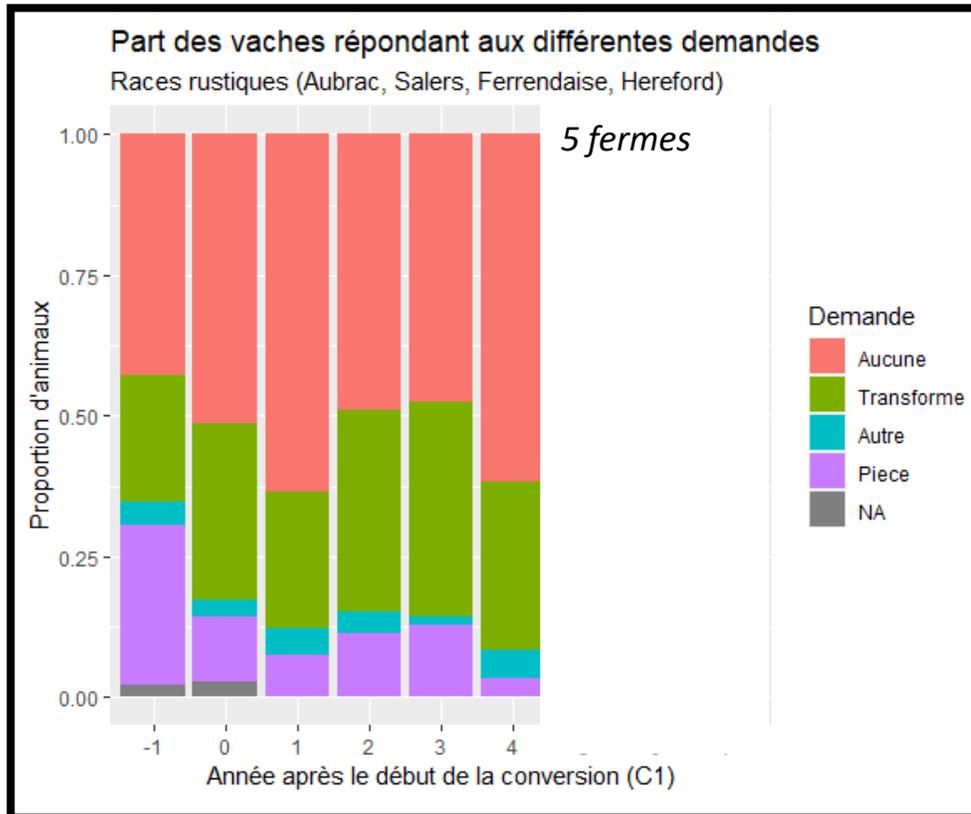
Part des vaches répondant aux différentes demandes
Races lourdes (Charolaise et Limousine)

7 fermes



Part des vaches répondant aux différentes demandes
Races rustiques (Aubrac, Salers, Ferrendaise, Hereford)

5 fermes



Piécé :

- Conformation E- à U=
- et - Engraissement 3
- et - Poids carcasse de 400 à 500 kgc

Transformé :

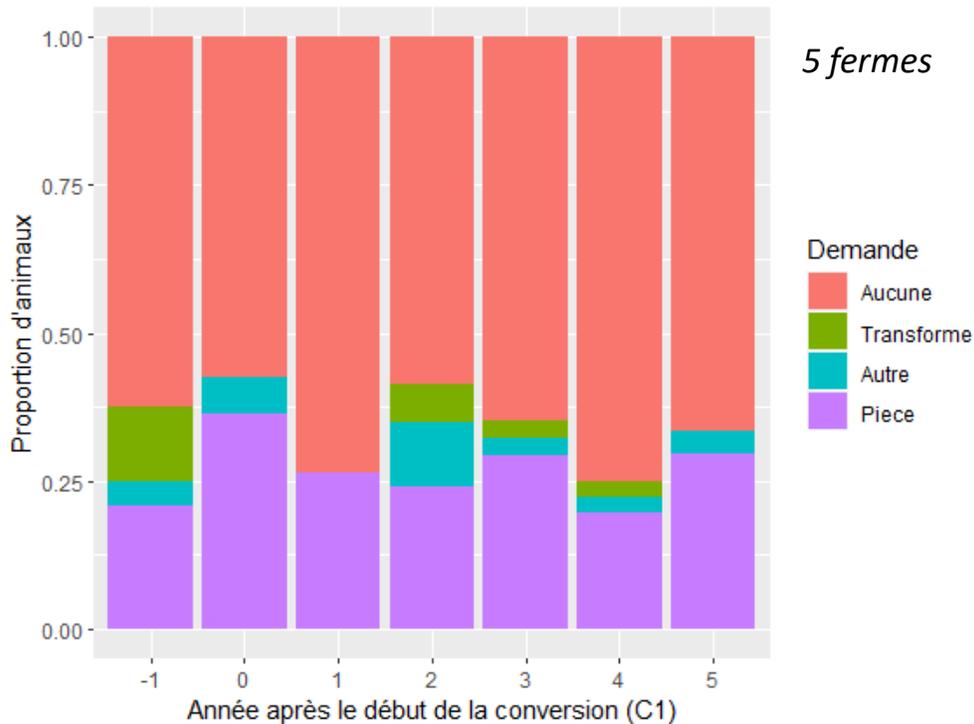
- Conformation R- à P-
- et - Engraissement 1 à 3
- et - Poids carcasse de 350 à 500 kgc

Trajectoires

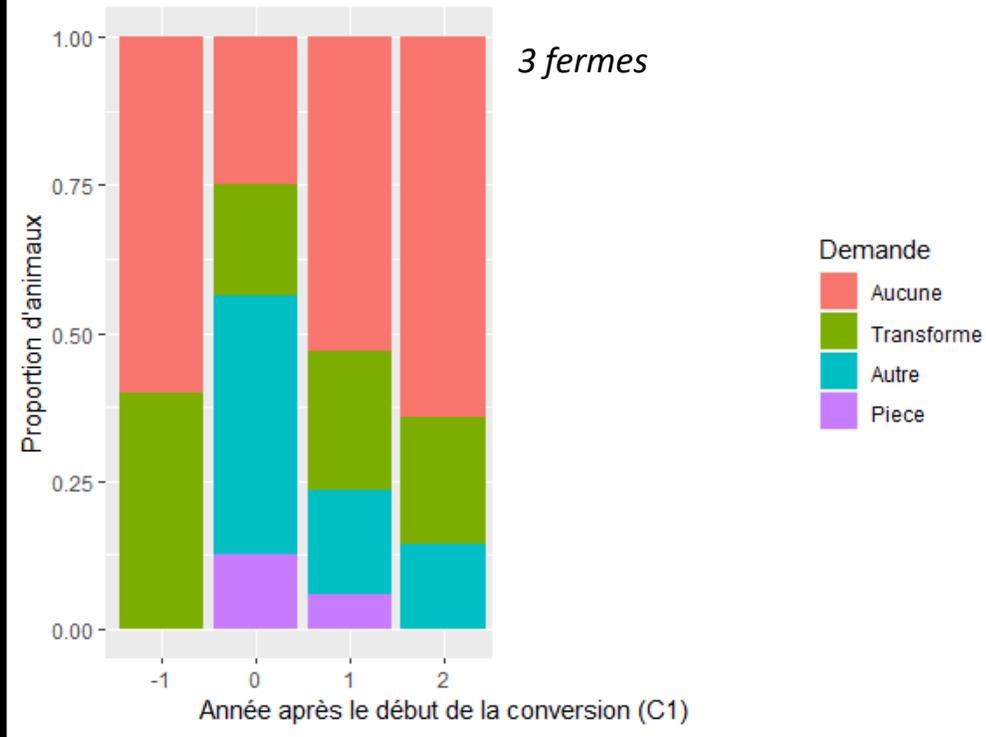
Trajectoire B : les génisses de race rustique répondent-elles à la demande ?



Part des génisses répondant aux différentes demandes
Races lourdes (Charolaise et Limousine)



Part des génisses répondant aux différentes demandes
Races rustiques (Aubrac, Salers, Ferrendaise, Hereford) - 3 fermes



Trajectoires

Trajectoire B : les mâles de race rustique répondent-elles à la demande ?

- Mâles finis en JB, veau, bœufs... pas de données d'abattage sur ces fermes
- Diversité des mode de valorisation des mâles (y compris élevage)

Trajectoires

Trajectoire B : les points clef

- Malgré un recours important aux concentrés, des productions qui ne répondent pas à la demande de la filière
- Difficulté à commercialiser les mâles : diversification des animaux produits (veaux, JB, bœufs...) et des modes de commercialisation (circuits courts, voire VD)

	Trajectoire A	Trajectoire B
Autonomie en concentré	Reste basse	Augmente
Consommation concentré/UGB	Diminue	Reste élevée
Race	Reste lourde	Reste rustique
Finition	↗ finition des ♀	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue	Constante
Investissements	Faibles	Moyens
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>	>= 2 années
Date de conversion (C1)	2016 à 2018	2015 à 2017
<i>Nombre d'élevages</i>	4	4

Trajectoires

Trajectoire C : Investissement financier et en temps de travail pour continuer de développer la vente directe.

	Trajectoire C
Autonomie en concentré	Reste élevée
Consommation concentré/UGB	Reste basse
Race	<i>Variable</i>
Finition	Maintien une finition élevée des ♀ & ♂
Débouché	Développe sa VD
Charge de travail <u>totale</u>	Augmente
Investissements	Importants
Achat de fourrages depuis 2018	Aucune année
Date de conversion (C1)	<i>Variable</i>
<i>Nombre d'élevages</i>	4

CL = Circuit Long

CC = Circuit Court

VD = Vente Directe

Trajectoires

Trajectoire C : les points clef

- Des éleveurs qui sont sortis de la filière longue au prix d'investissements, d'une forte masse de travail, de l'apprentissage de savoir faire...
- Les éleveurs qui engraisent ont des races rustiques (angus, hereford...), ceux qui ont une race lourde vendent des animaux non engraisés

	Trajectoire A	Trajectoire B	Trajectoire C
Autonomie en concentré	Reste basse	Augmente	Reste élevée
Consommation concentré/UGB	Diminue	Reste élevée	Reste basse
Race	Reste lourde	Reste rustique	<i>Variable</i>
Finition	↗ finition des ♀	↗ finition des ♀ & ♂	Maintien une finition élevée des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC	Développe sa VD
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue	Constante	Augmente
Investissements	Faibles	Moyens	Importants
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>	>= 2 années	Aucune année
Date de conversion (C1)	2016 à 2018	2015 à 2017	<i>Variable</i>
<i>Nombre d'élevages</i>	4	4	4

Trajectoires

Trajectoire D : *Changement de race pour valoriser l'herbe et finir tous les animaux.*

	Trajectoire D
Autonomie en concentré	Tend vers 0 : syst. tout herbe
Consommation concentré/UGB	Basse à la fin
Race	Change : lourde -> rustique
Finition	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue
Investissements	Faibles
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>
Date de conversion (C1)	2007 et 2016
<i>Nombre d'élevages</i>	2

CL = Circuit Long

CC = Circuit Court

VD = Vente Directe

Trajectoires

Trajectoire D : les points clef

- Peu de charges, élevage à l'herbe, peu de travail... mais tout de même une difficulté à commercialiser leurs animaux.

	Trajectoire A	Trajectoire B	Trajectoire C	Trajectoire D
Autonomie en concentré	Reste basse	Augmente	Reste élevée	Tend vers 0 : syst. tout herbe
Consommation concentré/UGB	Diminue	Reste élevée	Reste basse	Basse à la fin
Race	Reste lourde	Reste rustique	<i>Variable</i>	Change : lourde -> rustique
Finition	↗ finition des ♀	↗ finition des ♀ & ♂	Maintien une finition élevée des ♀ & ♂	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC	Développe sa VD	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue	Constante	Augmente	Diminue
Investissements	Faibles	Moyens	Importants	Faibles
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>	>= 2 années	Aucune année	<i>Variable</i>
Date de conversion (C1)	2016 à 2018	2015 à 2017	<i>Variable</i>	2007 et 2016
Nombre d'élevages	4	4	4	2

Trajectoires

	Trajectoire A	Trajectoire B	Trajectoire C	Trajectoire D
Autonomie en concentré	Reste basse	Augmente	Reste élevée	Tend vers 0 : syst. tout herbe
Consommation concentré/UGB	Diminue	Reste élevée	Reste basse	Basse à la fin
Race	Reste lourde	Reste rustique	<i>Variable</i>	Change : lourde -> rustique
Finition	↗ finition des ♀	↗ finition des ♀ & ♂	Maintien une finition élevée des ♀ & ♂	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC	Développe sa VD	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue	Constante	Augmente	Diminue
Investissements	Faibles	Moyens	Importants	Faibles
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>	>= 2 années	Aucune année	<i>Variable</i>
Date de conversion (C1)	2016 à 2018	2015 à 2017	<i>Variable</i>	2007 et 2016
Nombre d'élevages	4	4	4	2

Trajectoires

	Trajectoire A	Trajectoire B	Trajectoire C	Trajectoire D
Autonomie en concentré	Reste basse	Augmente	Reste élevée	Tend vers 0 : syst. tout herbe
Consommation concentré/UGB	Diminue	Reste élevée	Reste basse	Basse à la fin
Race	Reste lourde	Reste rustique	<i>Variable</i>	Change : lourde -> rustique
Finition	↗ finition des ♀	↗ finition des ♀ & ♂	Maintien une finition élevée des ♀ & ♂	↗ finition des ♀ & ♂
Débouché	Reste en CL	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC	Développe sa VD	Reste en CL <i>ou</i> Commence CC
Charge de travail <u>totale</u>	Diminue	Constante	Augmente	Diminue
Investissements	Faibles	Moyens	Importants	Faibles
Achat de fourrages depuis 2018	<i>Variable</i>	>= 2 années	Aucune année	<i>Variable</i>
Chargement corrigé (limite = 1,35 UGB/SFP)	Reste bas	Vers chgt bas	Vers chgt haut	<i>Variable</i>
Date de conversion (C1)	2016 à 2018	2015 à 2017	<i>Variable</i>	2007 et 2016
<i>Nombre d'élevages</i>	4	4	4	2 ⁴¹

DISCUSSION ET CONCLUSION

Discussion et conclusion

Peut-on anticiper l'évolution de la finition dans un élevage, à partir de données collectées lors de la conversion ?

		Vente directe majoritaire avant conversion ?	
		Oui	Non
Choix de race	Conserver une race lourde	Trajectoire C	Trajectoire B
	Conserver une race rustique et précoce	Trajectoire C	Trajectoire A
	Changer de race		Trajectoire D



		Vente directe majoritaire avant conversion ?	
		Oui	Non
Choix de race	Conserver une race lourde	Peu d'évolution*	↗ finition des ♀
	Conserver une race rustique et précoce	Peu d'évolution*	↗ finition des ♂
	Changer de race		↗ finition des ♂ et des ♀

à nuancer...

* Continuent de tout finir *ou*
Continuent d'avoir des débouchés multiples

Discussion et conclusion

Dans notre échantillon ...

- Aucun éleveur n'est resté en système 100% broutard : ↗ finition
- Difficulté générale à commercialiser les mâles en filière longue
- Les éleveurs en VD et CC parviennent à valoriser tous leurs animaux :
 - Vente d'animaux ne correspondant pas à la demande de la filière longue
 - Au prix de lourdes charges : financières, mentales, physiques...
- L'évolution des taux de finition s'opèrent dans des temporalités et proportions différentes selon les fermes, notamment en lien avec le choix de la race et la préexistence de la VD avant conversion.

Discussion et conclusion

		Valorisation locale des animaux	Réponse aux attentes CL	Travail et investissements	A l'herbe*	Sensibilité aux aléa économiques et climatiques**
Traj A	<i>Race lourde, CL</i>	---	V : ++ G : - B : +, volumes	--	--	+
Traj B	<i>Race rustique, CL ou CC</i>	+/-	V : - G : - V : +, volumes	+/-	---	++
Traj C	VD	+++	--	+++	++	---
Traj D	<i>Change de race, CL ou CC</i>	+/-	+/-	---	+++	-

CL = Circuit Long

CC = Circuit Court

VD = Vente Directe

*2 critères : consommation en concentrés + utilisation ou non de fourrages hors herbe

** autonomie en concentré, en fourrages + consommation de concentré et fourrages riches (maïs...)



MERCI !

Pour en savoir plus

- Retrouvez les résultats du projet BioViandes sur :

<https://pole-bio-massif-central.org/bioviandes/>

Les prochains **F**ocus Web

du Pôle Bio Massif Central

"Les grandes cultures dans les élevages biologiques du Massif Central"

Vendredi 9 septembre
13h00-14h00

par Sabrina Bourrel,
CA 63

"Quels résultats en élevages bovins laitiers biologiques sur le Massif Central ?"

Vendredi 23 sept. - 11h00-12h30

par Jean-Pierre Monier, CA 42

"Quelles pratiques en élevages ovins allaitants biologiques pour limiter les achats alimentaires et quels résultats ?"

Lundi 7 novembre - 13h30-15h00

par Marie Miquel, Idele,
et Fabrice Vassort,
CA 43

Renforcez vos moyens d'action : devenez membre du Pôle Bio Massif Central !



CONCLUSION

Conclusion

Engraisser en Bio dans le Massif Central, en valorisant l'herbe au maximum

3 attentes exprimées par la filière :

- Tester une méthodologie
 - > **permet** d'avoir une idée sur l'évolution des fermes, au début de leur conversion, et sur l'évolution de leur taux de finition
 - > **ne permet pas** de quantifier et qualifier précisément les volumes à prévoir sur le marché
- Apporter de la visibilité sur les productions à venir (volumes, qualité)
- Apporter des éléments pour alimenter le dialogue entre acteurs de l'amont et de l'aval
 - > les fermes qui répondent le mieux à la demande ont des pratiques qui ne sont plus conformes à la réglementation bio depuis 2022
 - > pour les races rustiques, plus de 60% des vaches ne répondent à aucune demande... une demande trop exigeante aux vues des aléas ?