



LES **Bio** Thémas

Impact du degré de valorisation de l'herbe sur les performances des systèmes allaitants AB du Massif Central



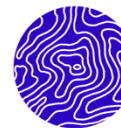
Simon Brossillon (IDELE-ITAB)

Christèle Pineau (IDELE)

Bastien Dallaporta (ITAB)



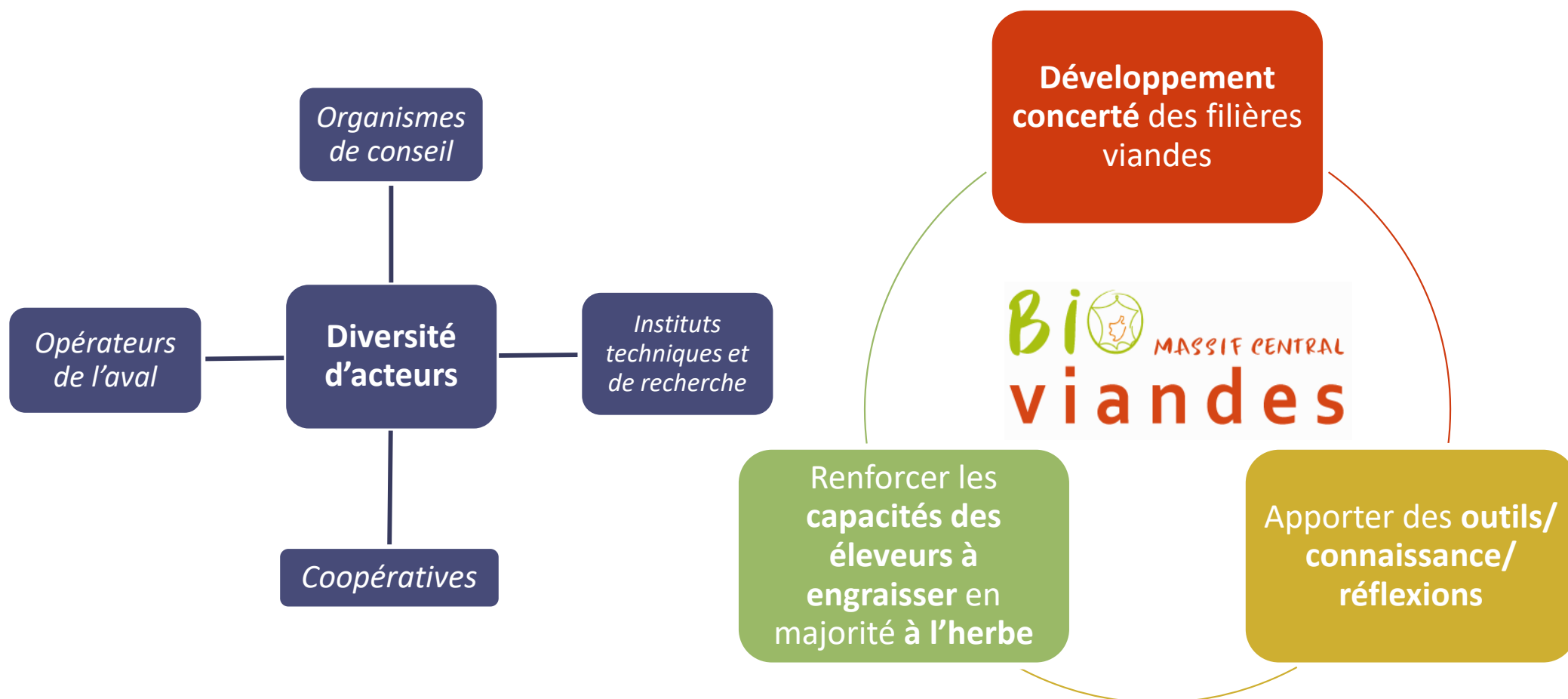
INSTITUT DE
L'ELEVAGE **idele**



itab

l'Institut de l'agriculture
et de l'alimentation biologiques

BioViandes : Un projet pour développer la filière viande biologique du Massif central



Problématique de l'étude et objectifs

➔ Les systèmes **bovins viande biologiques** du Massif central qui engraissent majoritairement à l'herbe sont-ils performants sur les volets techniques, économiques et environnementaux ?

Objectifs



Comprendre les **stratégies techniques** mises en place par ces systèmes et leur **capacité à répondre aux attentes de la filière**

Evaluer leurs **performances économiques et environnementales** en comparaison à d'autres exploitations biologiques du territoire

Des exploitations identifiées par l'expertise des conseillers

Bi MASSIF CENTRAL
v i a n d e s

Collectif Pôle AB
BioRéférences Massif Central



*Sélection des
exploitations*

Echantillon d'intérêt :

BioViandes

- Elevages naisseurs-engraisseurs AB du Massif central
- **Engraissement majoritairement à l'herbe**

Echantillon pour comparer :

BioRéférences

- Elevages naisseurs-engraisseurs AB du Massif central
- **Taux de finition élevé**



*Taille
d'échantillon*

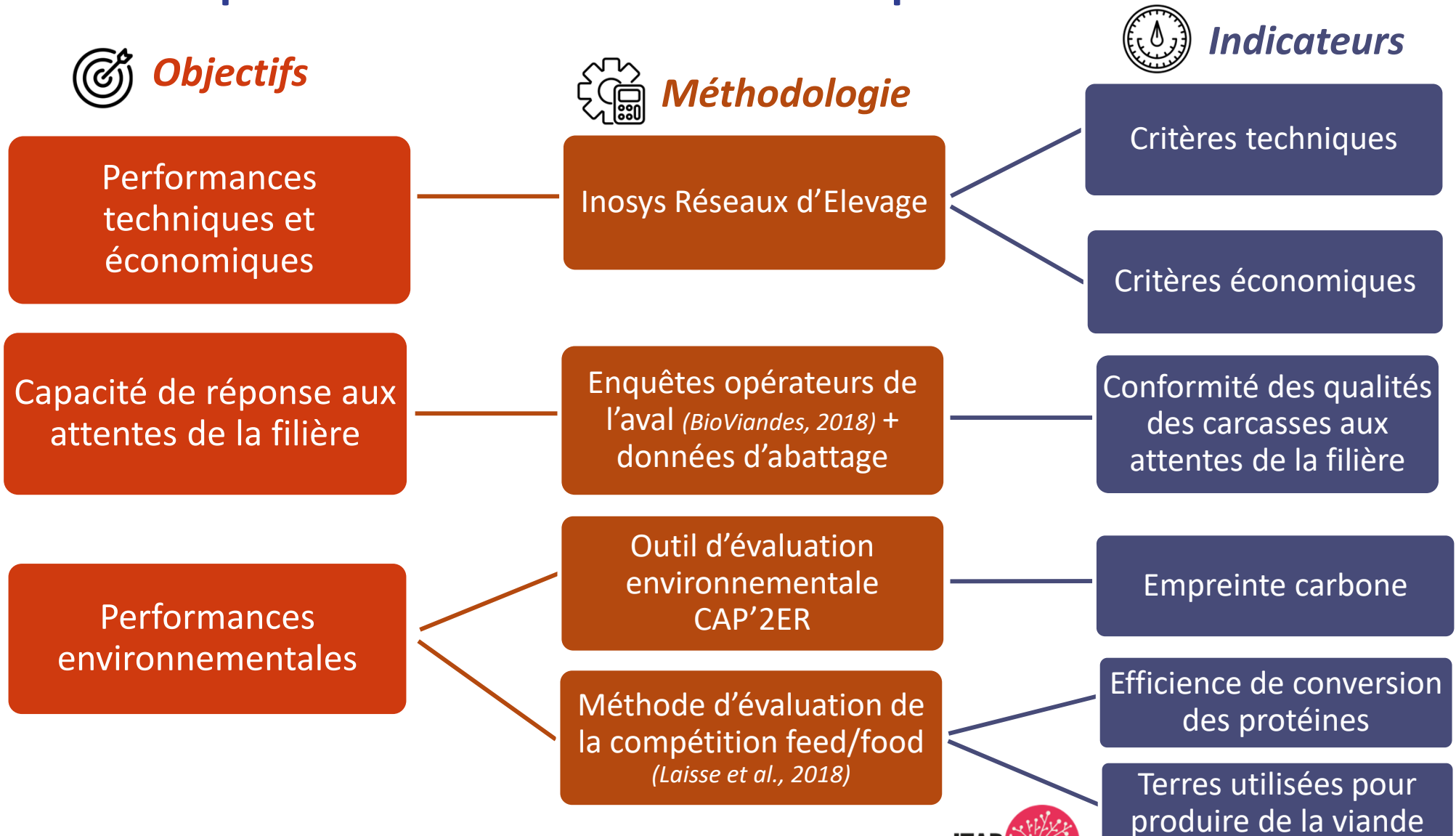
9 exploitations

19 exploitations

Campagne

Projet : collecte sur l'année 2020

Des indicateurs mobilisés pour évaluer la multi-performance



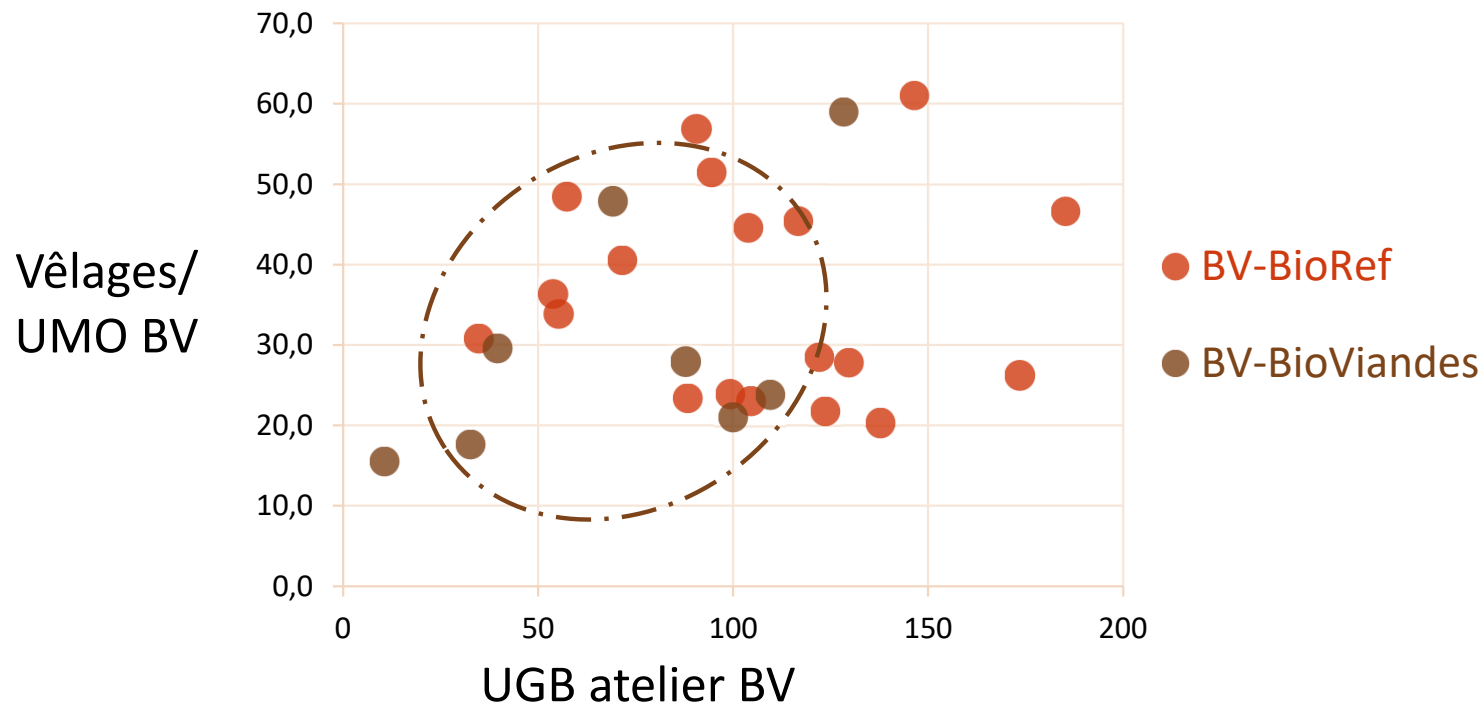
- Partie 1 : Repères techniques et économiques**
- Partie 2 : Réponse aux attentes de la filière**
- Partie 3 : Réponse aux attentes sociétales**

Partie 1 : Repères techniques et économiques des exploitations suivies

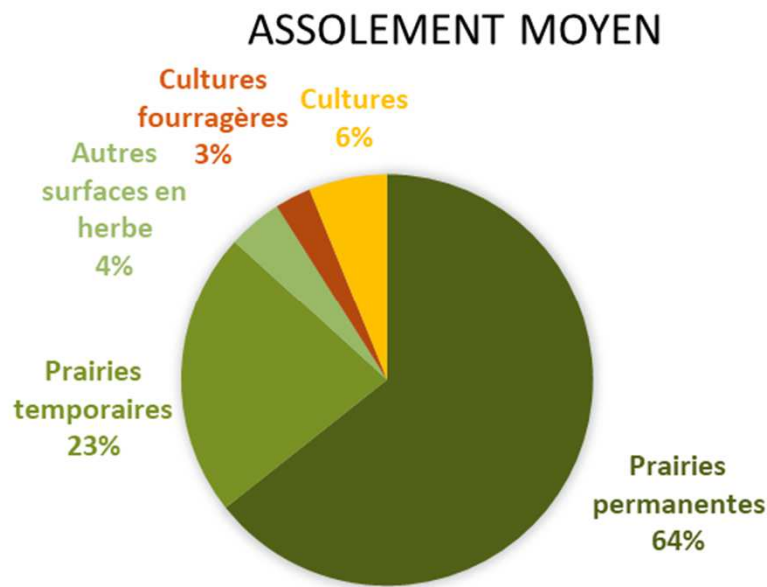
Des exploitations « BioViandes » plus petites et diversifiées

	BioViandes (n=9)	BioRéférences (n=19)
UMO totale	1,6 (±34%)	2,1 (±44%)
SAU (ha)	78 (±56%)	126 (±37%)
Part avec un atelier de vente directe (+ de 10% des effectifs)	66%	39%

Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)



Des leviers similaires mis en place au sein des deux échantillons : **autonomie fourragère et conduite extensive basée sur l'herbe**



	BioViandes (n=9)	BioRéférences (n=19)
Autonomie fourragère (%)	95,7 (±5%)	95,3 (±6%)
Chargement (UGB/ha SFP)	0,87 (±31%)	0,90 (±20%)
Part d'herbe (tMS herbe/ tMS total fourrages)	95,2 (±8%)	96,6 (±5%)
Consommation de concentrés (kg concentrés/ UGB)	313 (±79%)	404 (±53%)

Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Regroupement des deux échantillons et mobilisation d'un indicateur de valorisation de l'herbe

❖ 3 critères utilisés

- Quantité de concentrés consommés (kg/UGB)
- Part d'herbe des fourrages (%)
- Quantité de fourrages conservés consommés (tMS/UGB)

❖ Construction de l'indicateur

- Valeurs centrées réduites ($moyenne = 0, ET = 1$)
- Somme des valeurs des indicateurs
- Facteur -1 pour les variables qui augmentent quand valorisation de l'herbe diminue

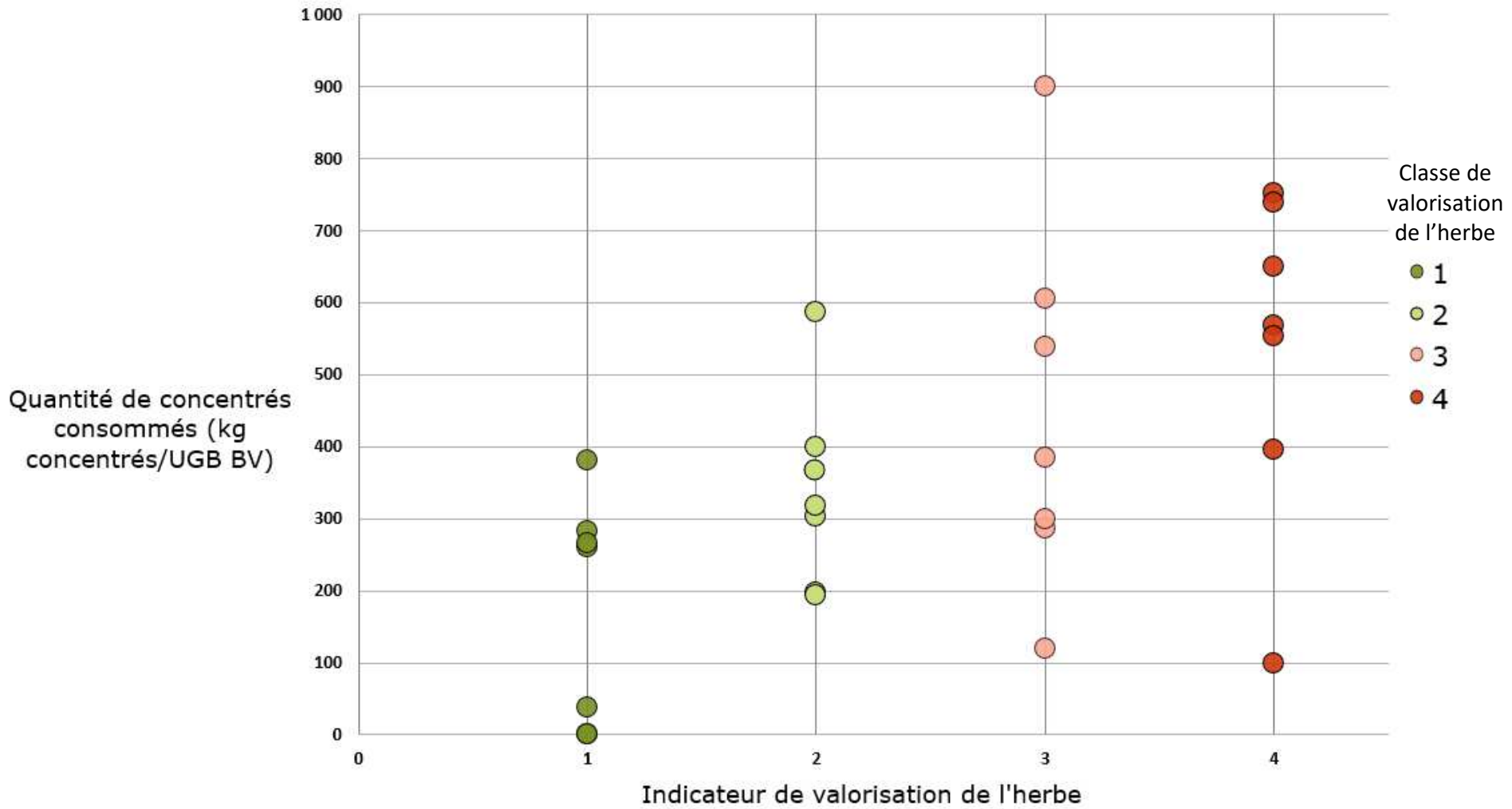
❖ Répartition des individus en 4 classes égales

- De la **classe 1** : plus **forte valorisation** de l'herbe
- A la **classe 4** : plus **faible valorisation** de l'herbe



↳ Quels résultats ?

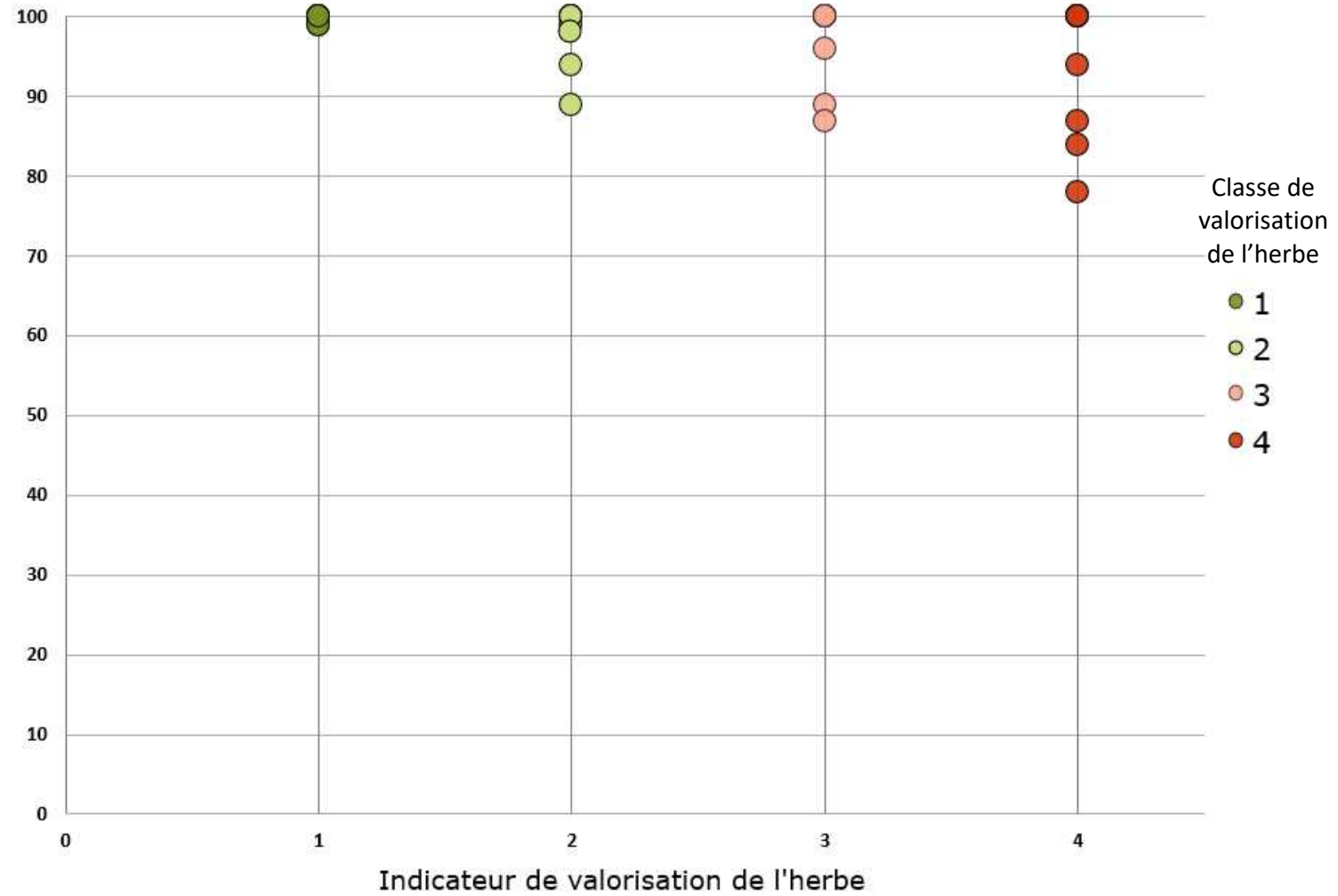
Quantité de concentrés consommés



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

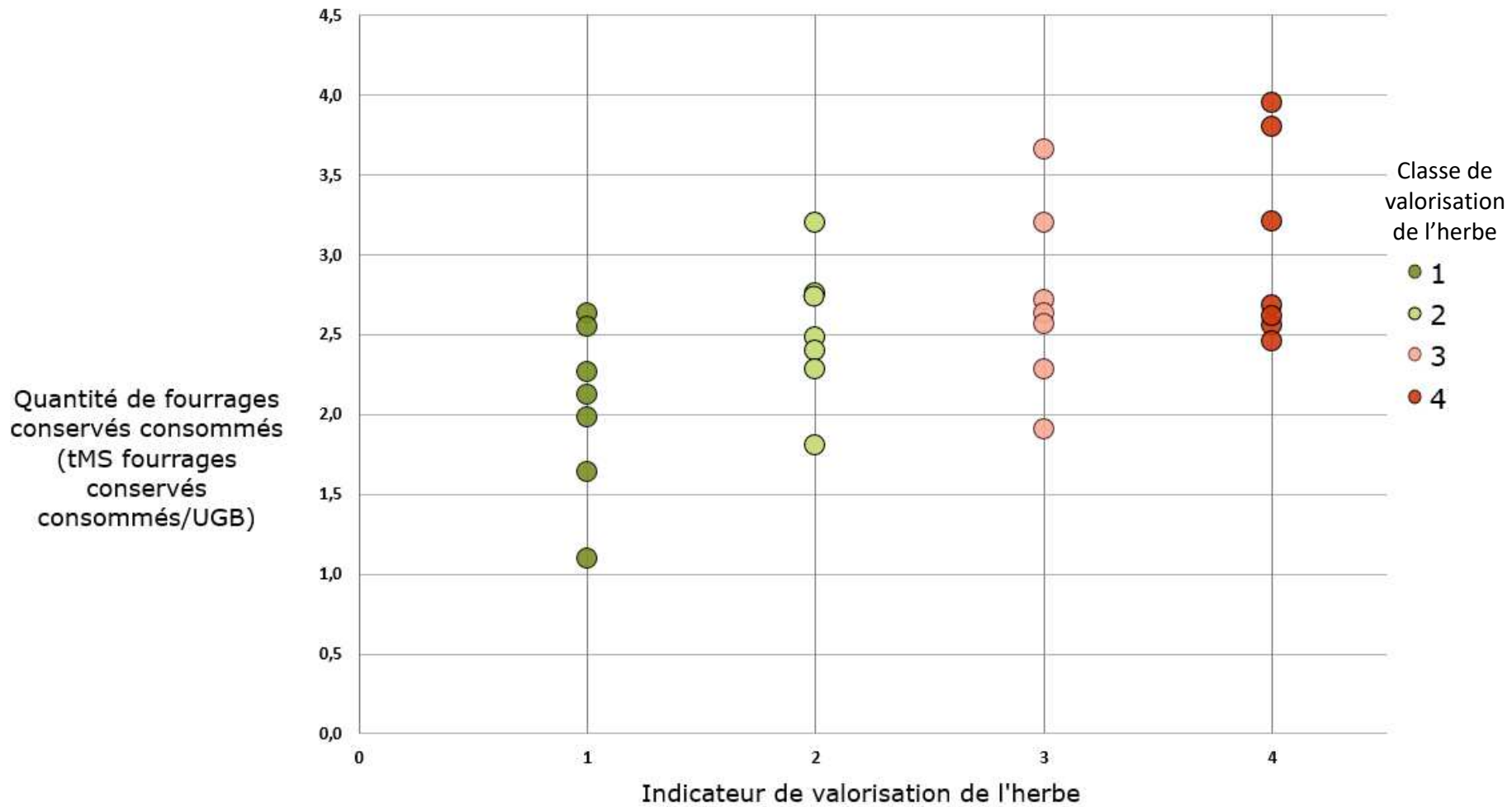
Part d'herbe des fourrages

Part d'herbe dans les fourrages consommés
 (tMS fourrages d'herbe/tMS fourrages totaux)



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

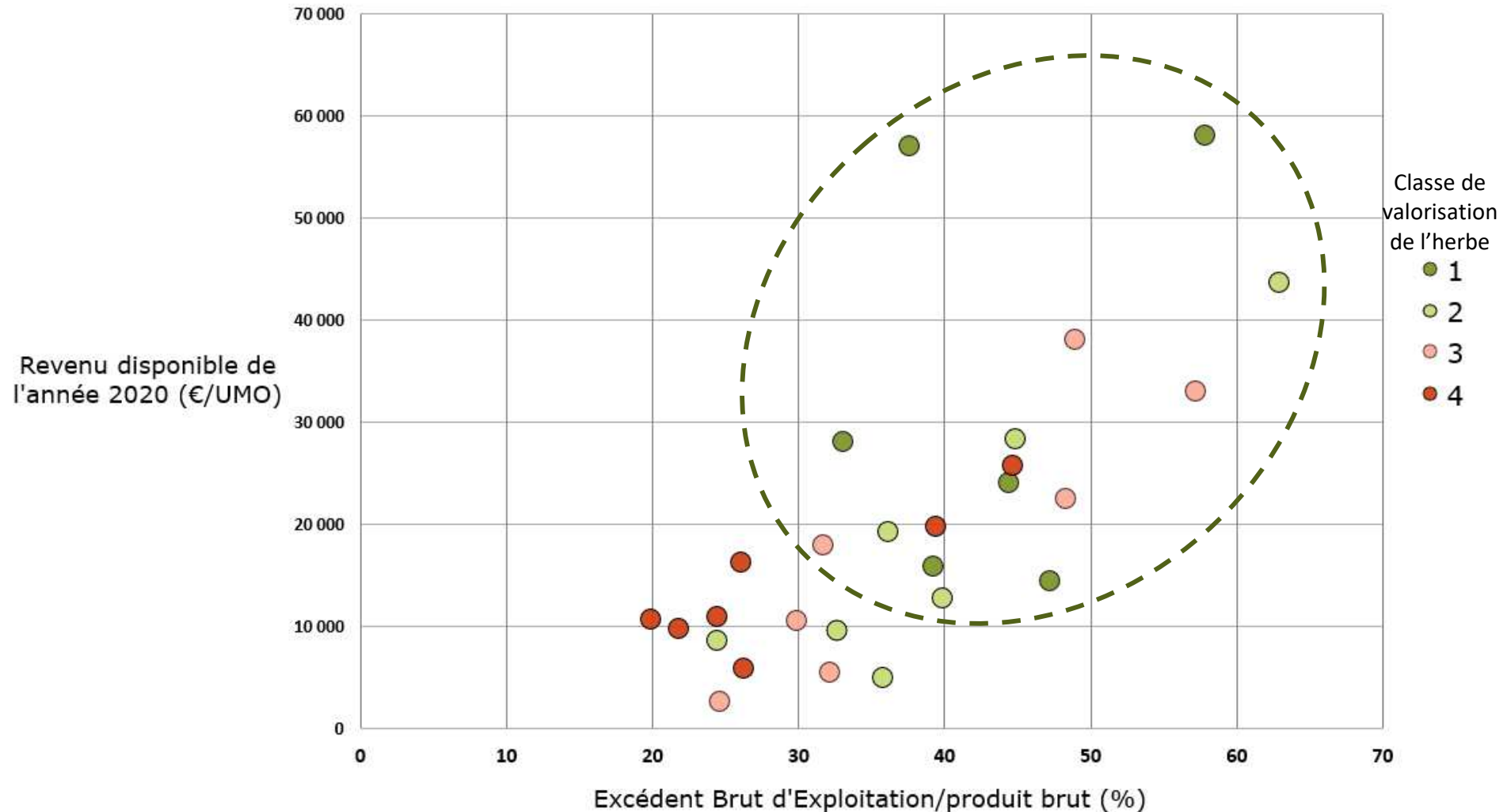
Quantité de fourrages conservés consommés → degré d'utilisation du pâturage



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

↳ **Quels résultats économiques ?**

Systemes qui valorisent au plus l'herbe : de bons niveaux de revenus à l'échelle de l'exploitation (année 2020)



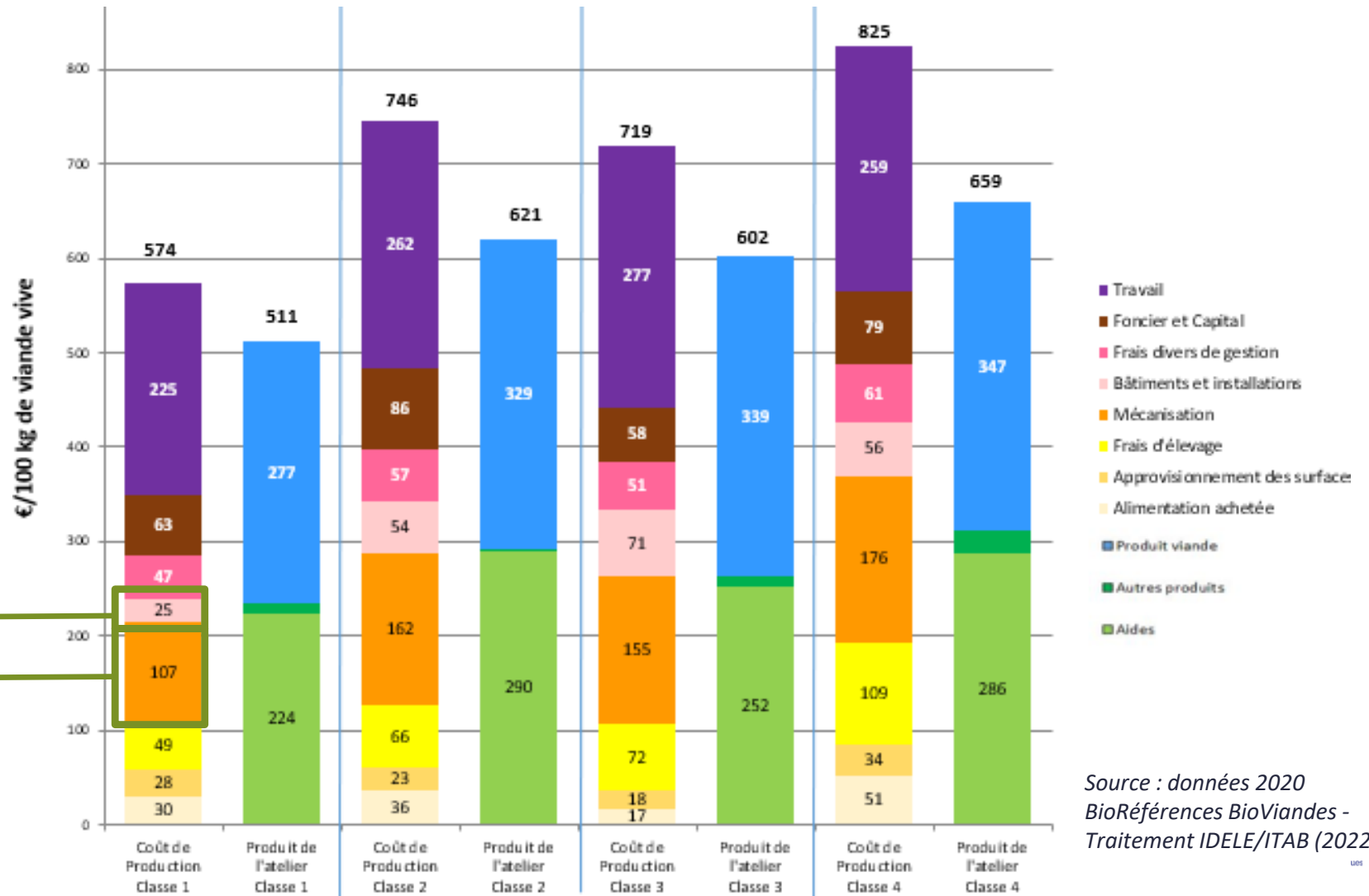
Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Un événement



Maitrise du niveau de charges pour les exploitations qui valorisent le plus l'herbe

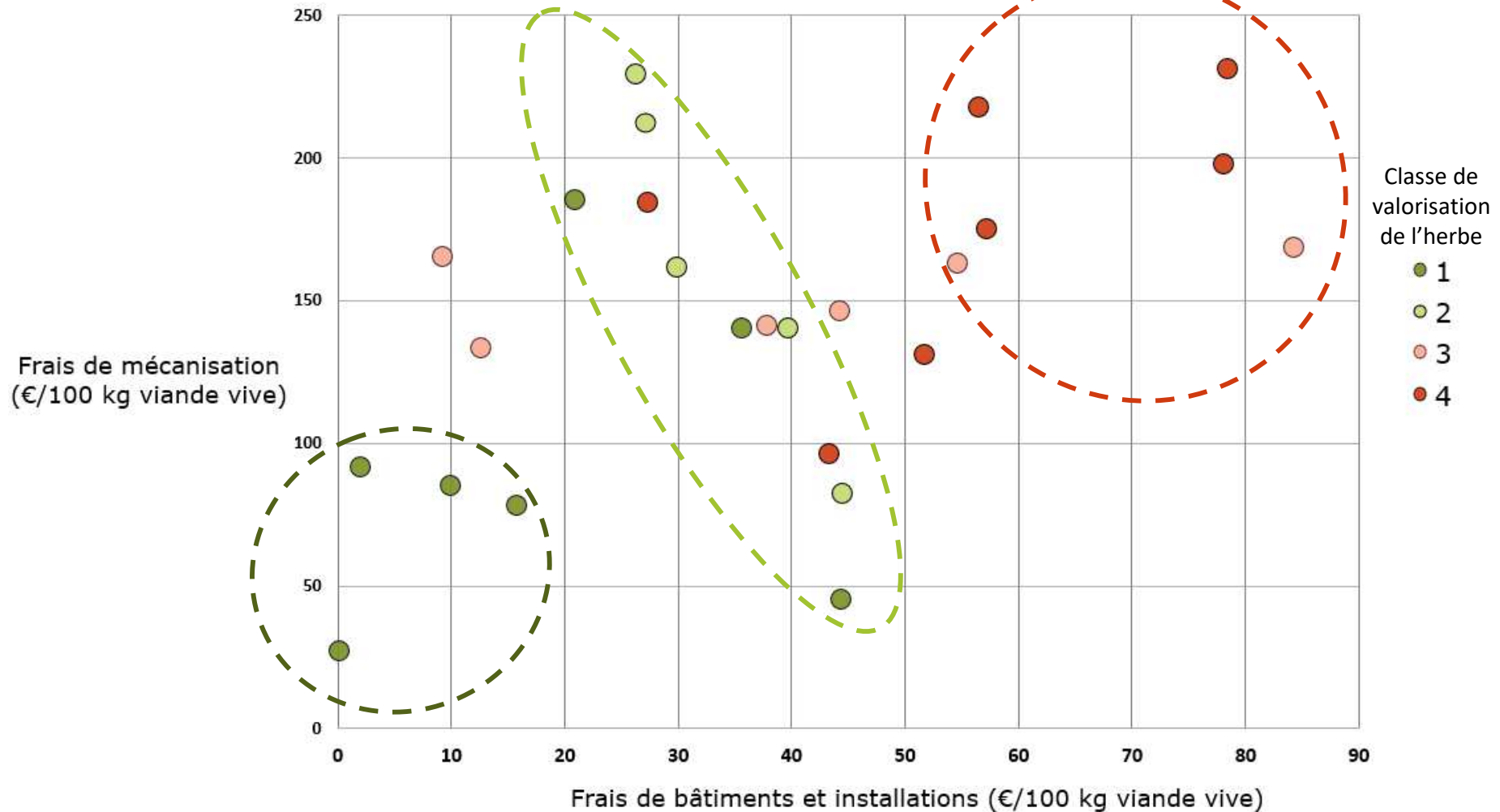
En moyenne et par classe



Economies en frais de mécanisation et de bâtiments

Source : données 2020
 BioRéférences BioViandes -
 Traitement IDELE/ITAB (2022)

Stratégies d'économie sur mécanisation, bâtiments et installations



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

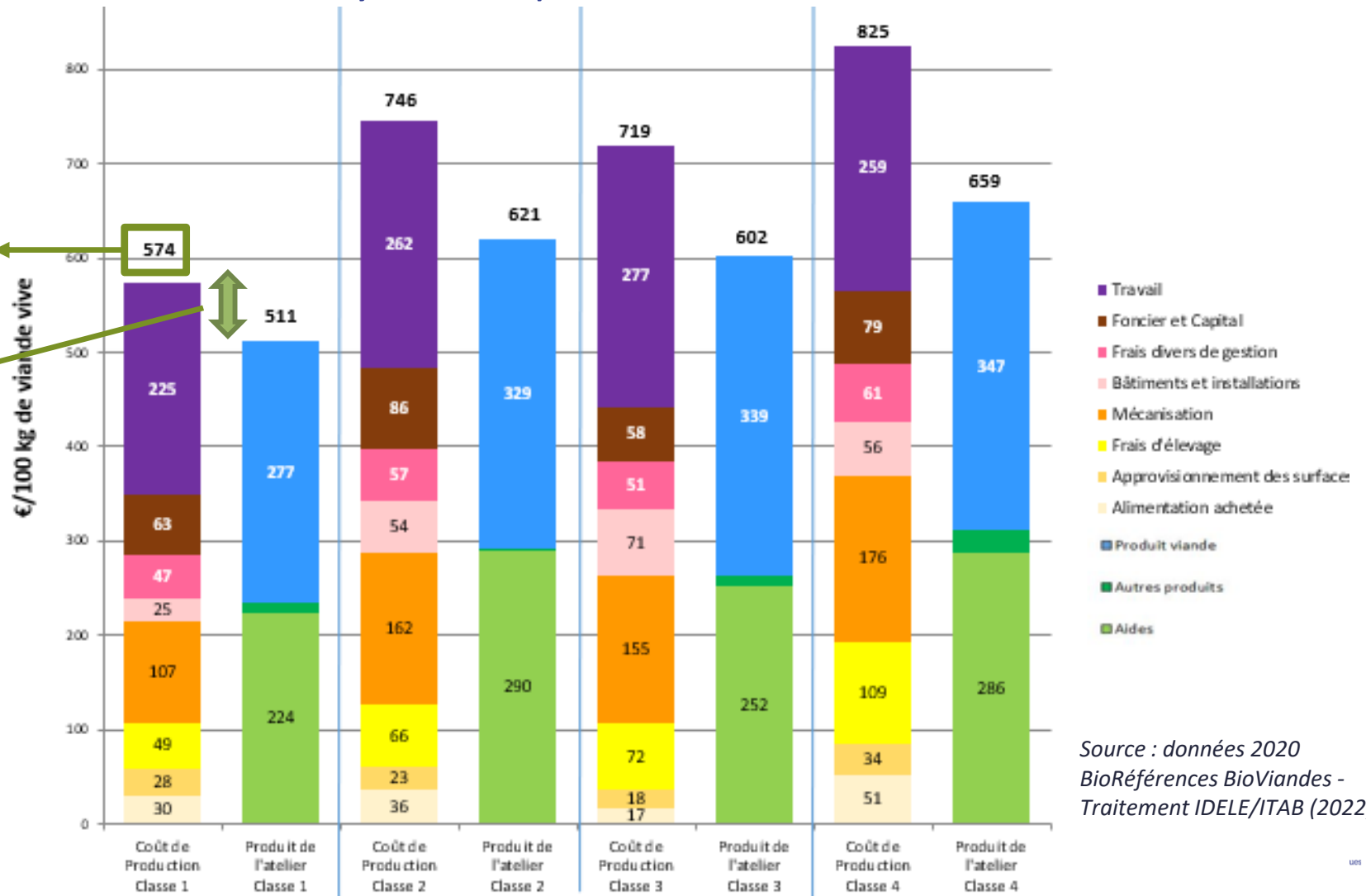
Un événement



Les fermes qui valorisent le plus l'herbe semblent tirer leur épingle du jeu en terme de revenu

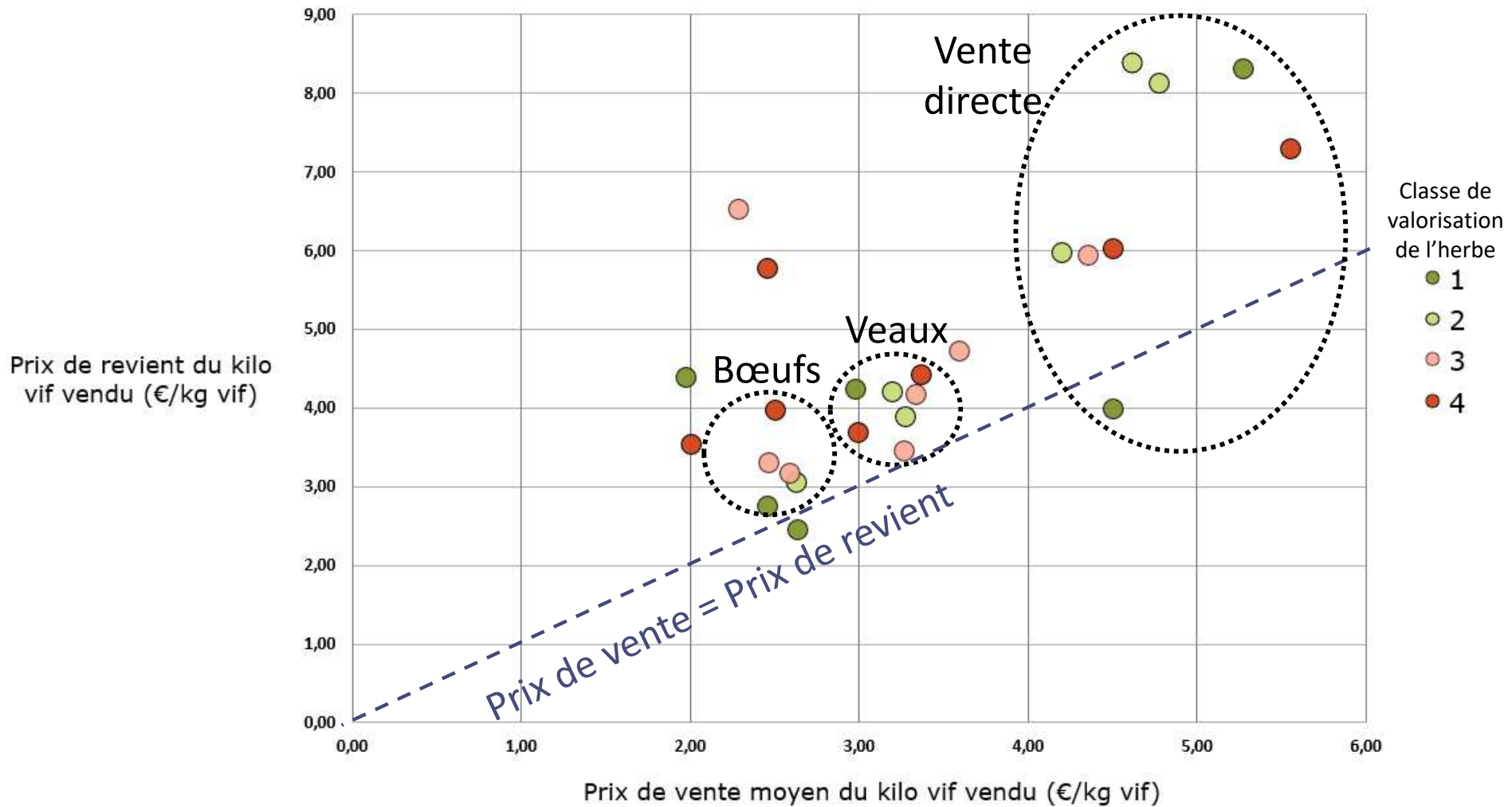
En moyenne et par classe

Faibles coûts de production et peu d'écart avec les produits
 → Assure un bon niveau de rémunération



Source : données 2020
 BioRéférences BioViandes -
 Traitement IDELE/ITAB (2022)

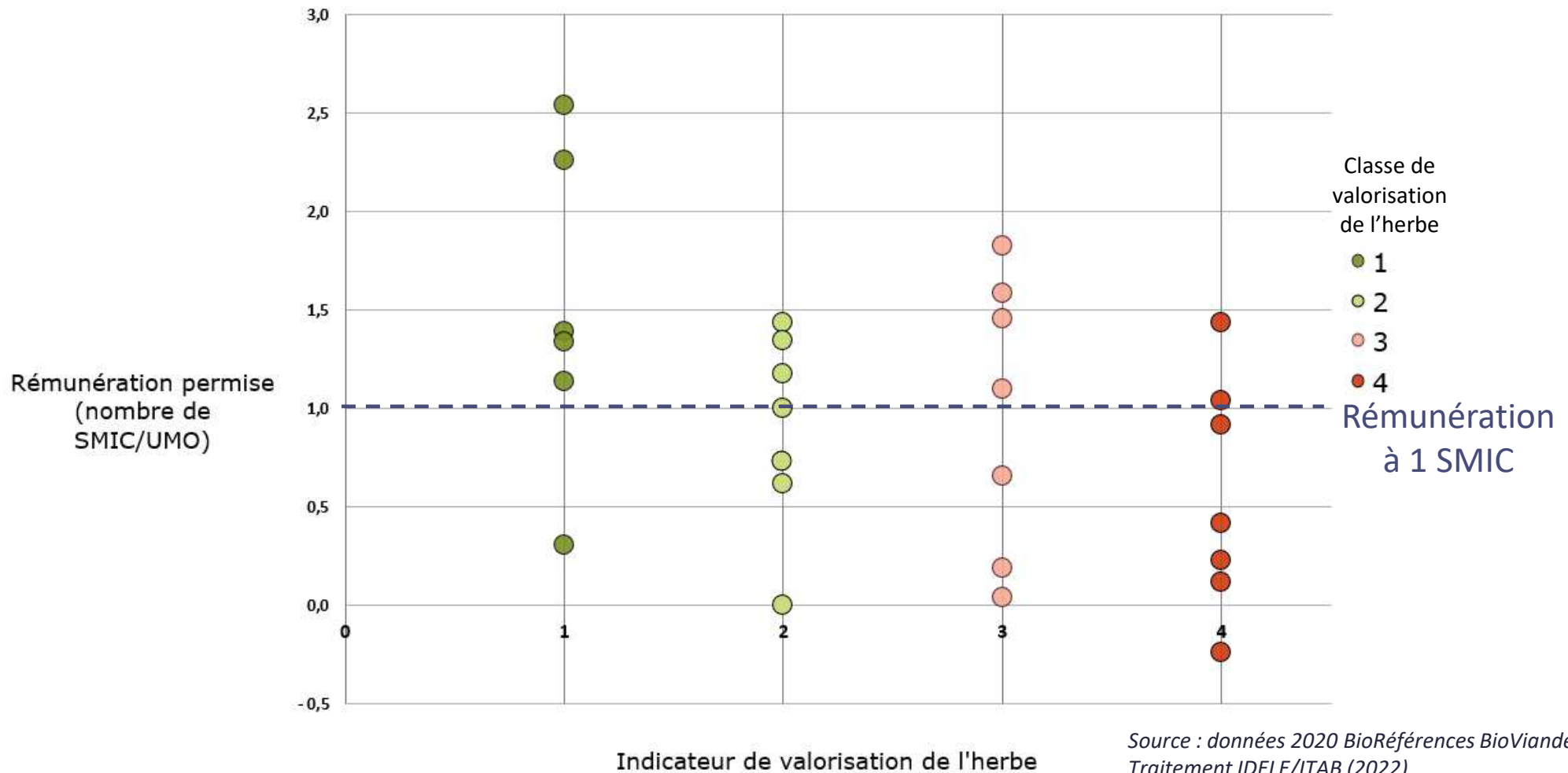
Toutefois, le prix de vente ne compense pas le prix de revient (année 2020)



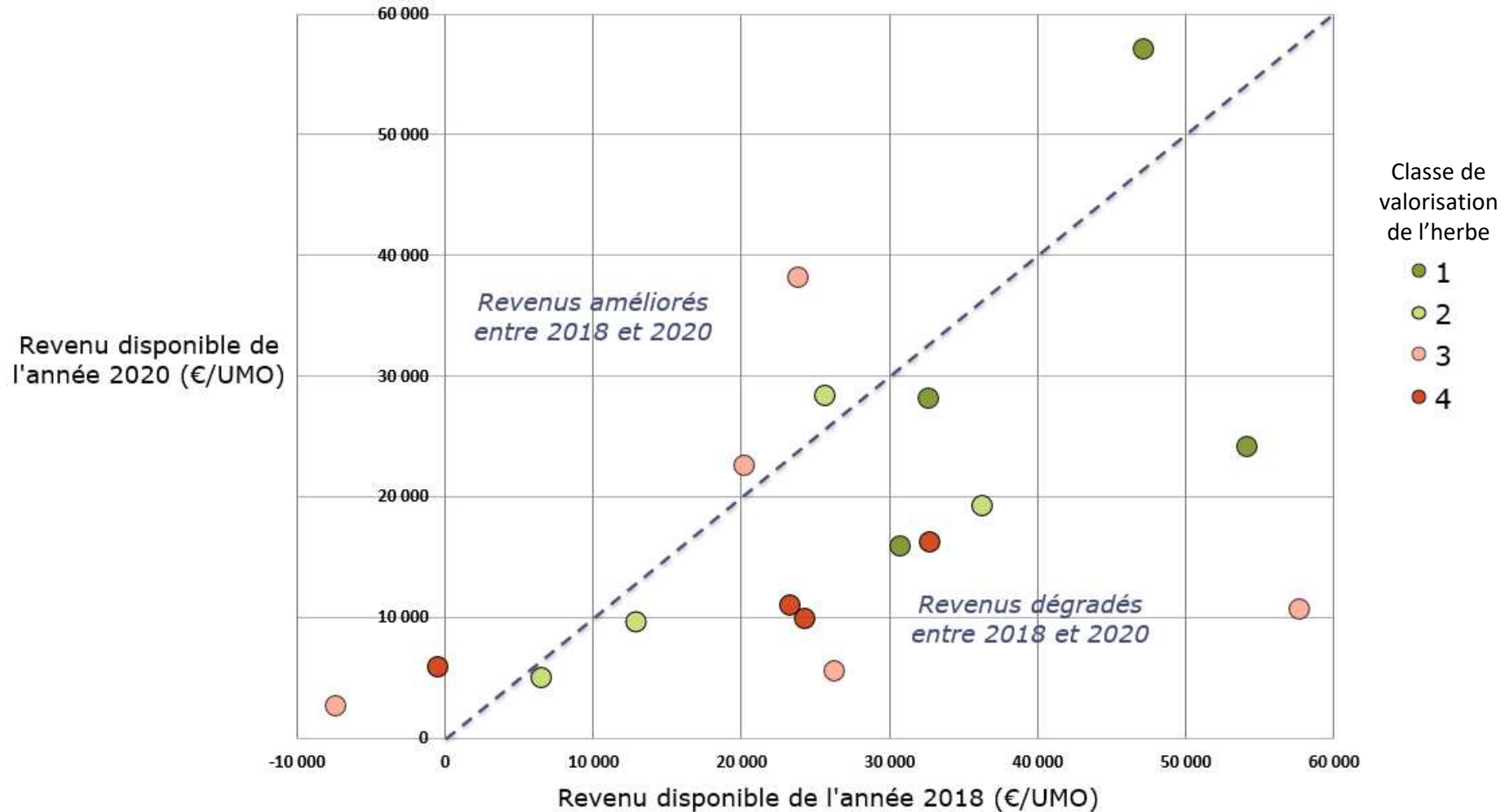
Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

La valorisation de l'herbe ne se traduit pas toujours par une rémunération plus élevée

→ Impact d'autres charges (investissements, vente directe)



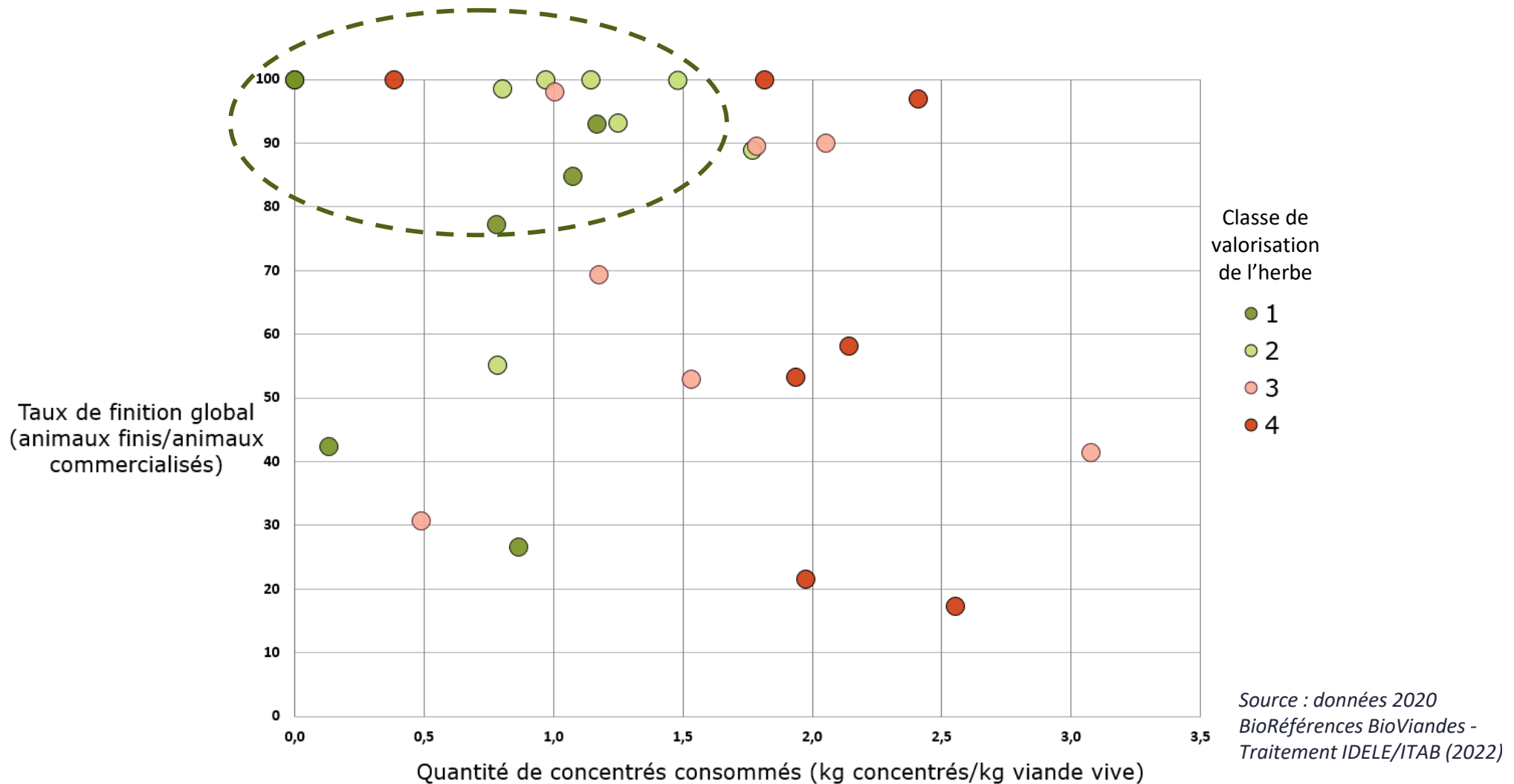
Une dégradation globale du revenu entre 2018 et 2020



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

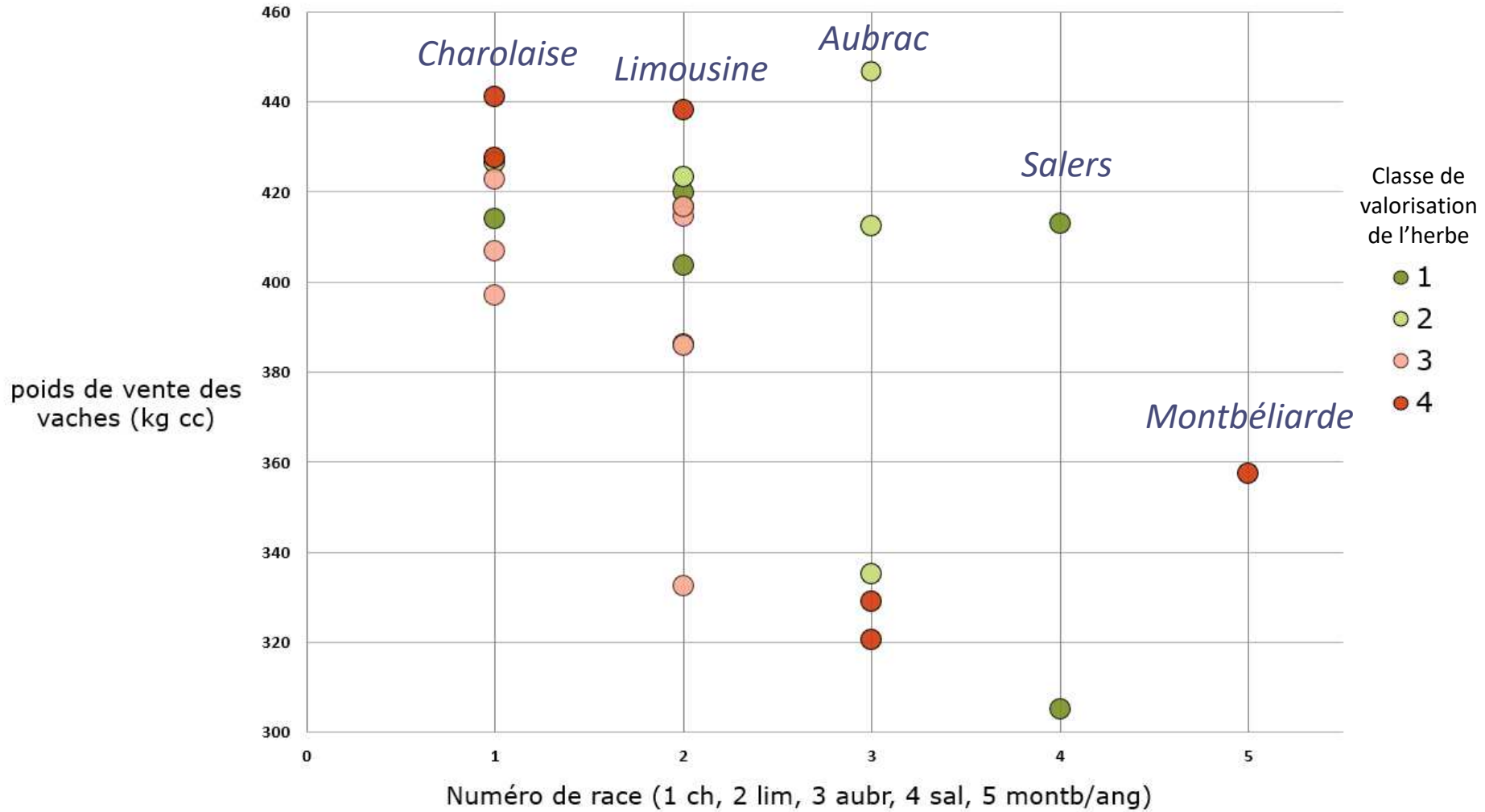
Partie 2 : Réponse aux attentes de la filière

Les systèmes qui valorisent au plus l'herbe parviennent à engraisser la majorité des animaux...



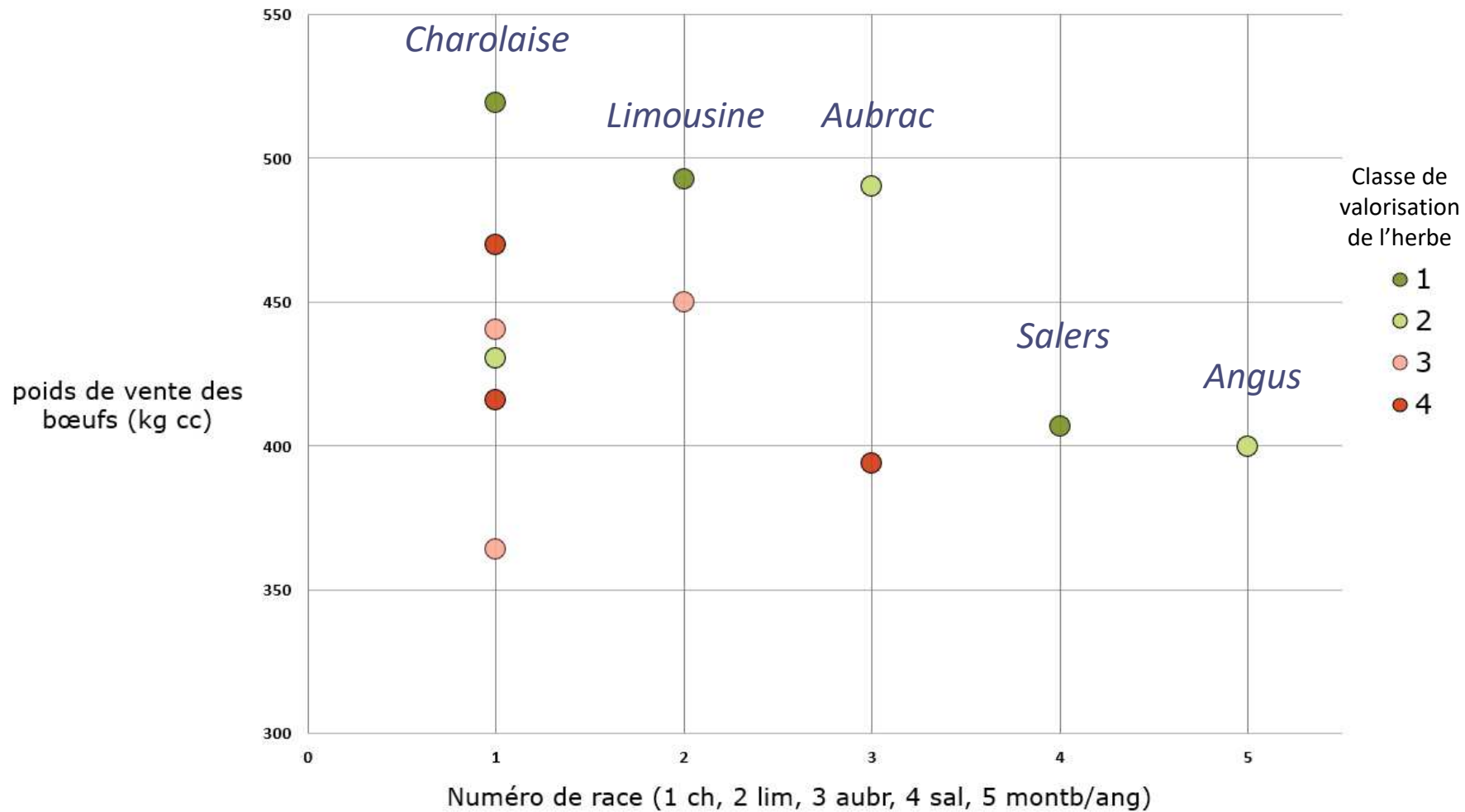
➔ Possible de produire des animaux finis avec une **quantité limitée de concentrés**

... tout en conservant des poids carcasses équivalents (*vaches*)



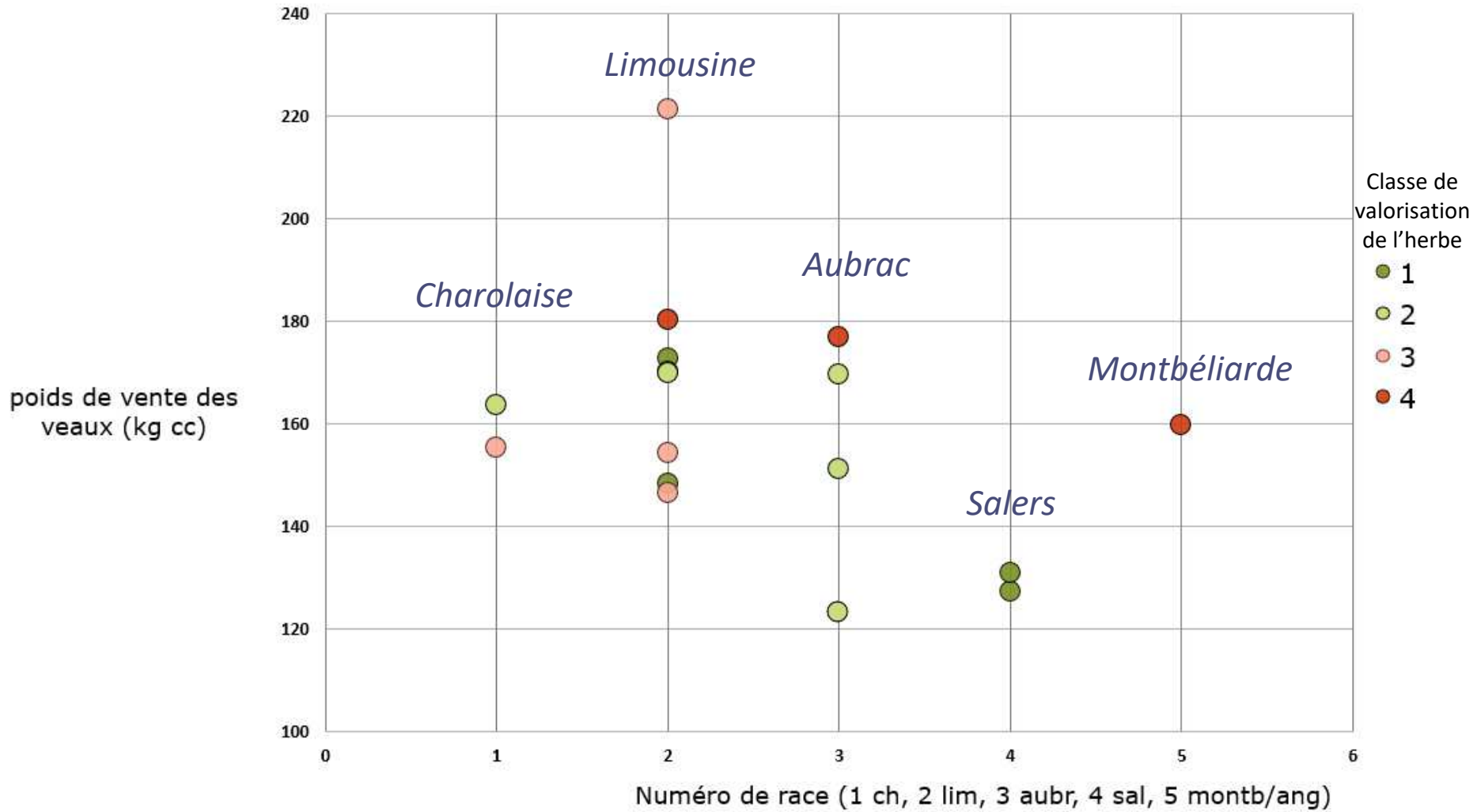
Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

... tout en conservant des poids carcasses équivalents (*bœufs*)



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

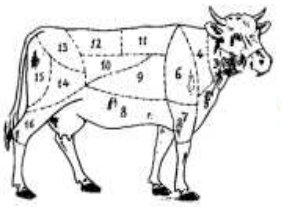
... tout en conservant des poids carcasses équivalents (*veaux*)



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Les animaux sont-ils conformes aux attentes de la filière AB ?

BioViandes 2018 : Formulation des attentes de la filière longue

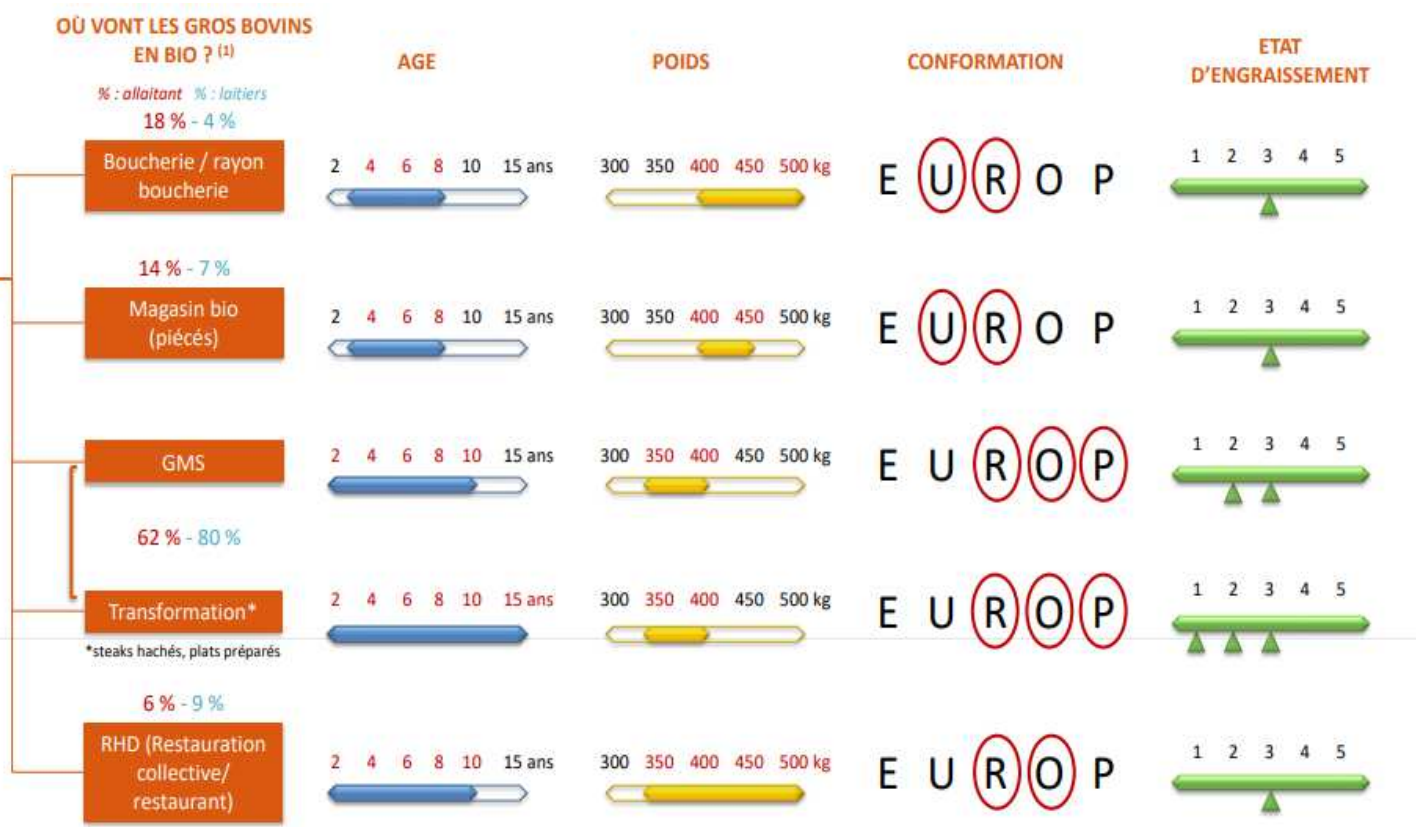


VACHES

A SAVOIR : La demande évolue dans deux directions : une demande qualitative « la pièce du boucher » mais de niche, et une demande pratique « le steak haché de la semaine ». En production allaitante, viser un meilleur état de finition.

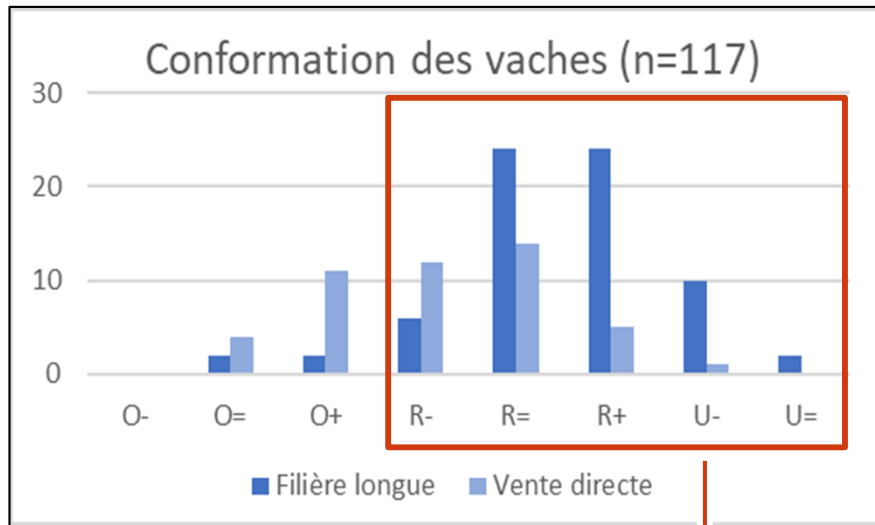
LES ATTENTES DE LA FILIÈRE EN BREF : les vaches de plus de 460 kg sont peu recherchées, pour les allaitantes viser un optimum d'engraissement 3 et du R et U et pour les laitières éviter un état d'engraissement de 1.

Pour aller plus loin : Fiches BioViandes - Production de Vaches bio dans le Massif Central en 2017

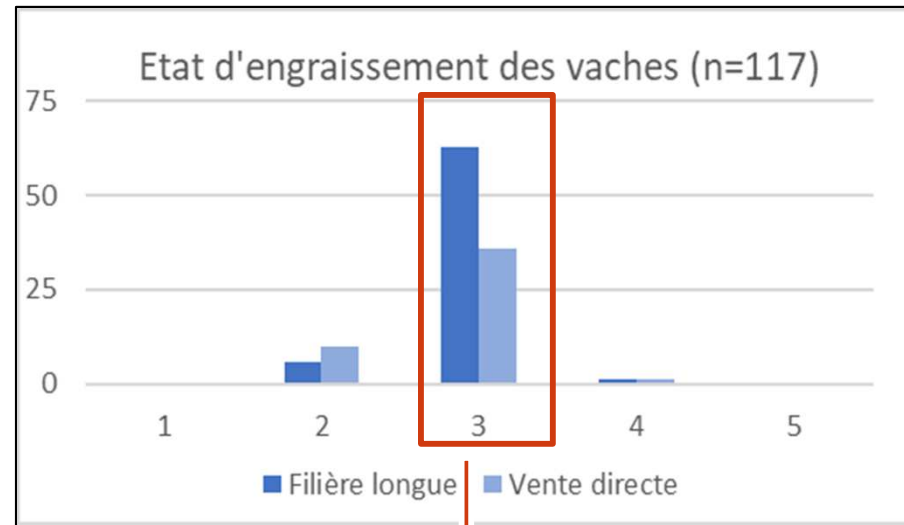


(1) Répartition par circuit de distribution - Source : Observatoire de la viande bio, chiffres 2017 - Interbev. Le pourcentage restant pour atteindre 100 % correspond à la vente directe

Des vaches majoritairement conformes aux attentes de la filière biologique

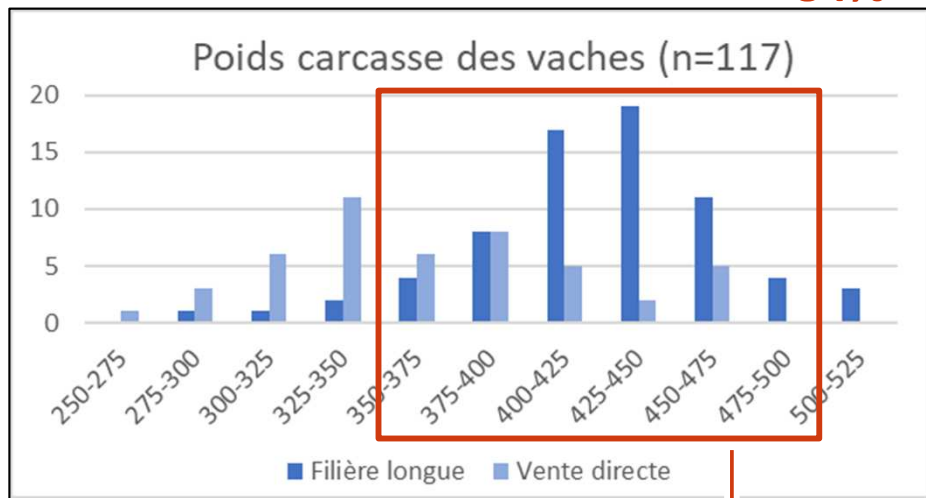


84%



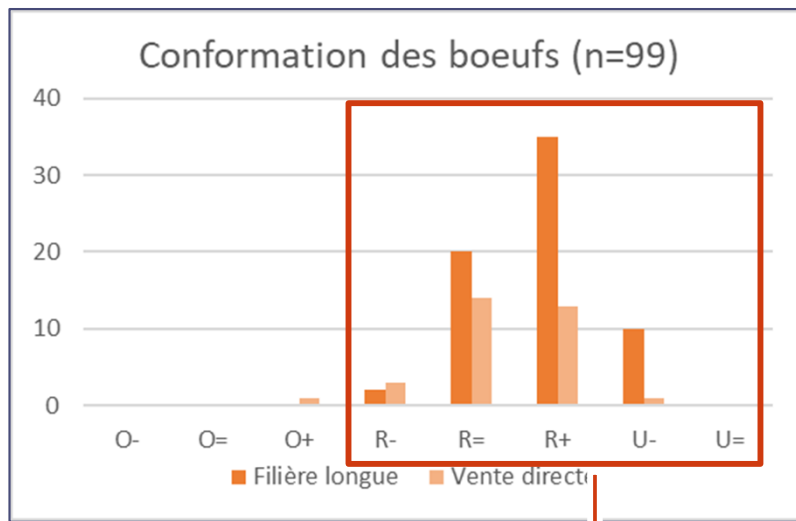
85%

Attentes de la filière longue

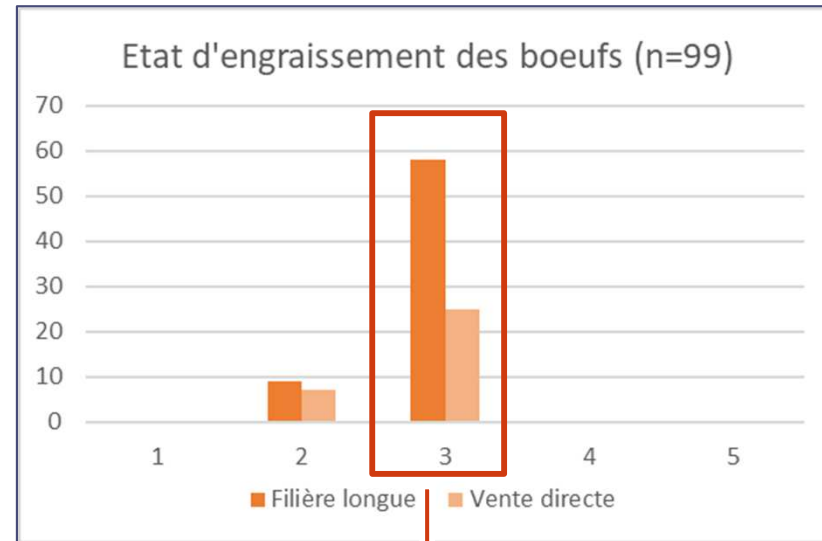


76%

Des bœufs majoritairement conformes aux attentes de la filière biologique

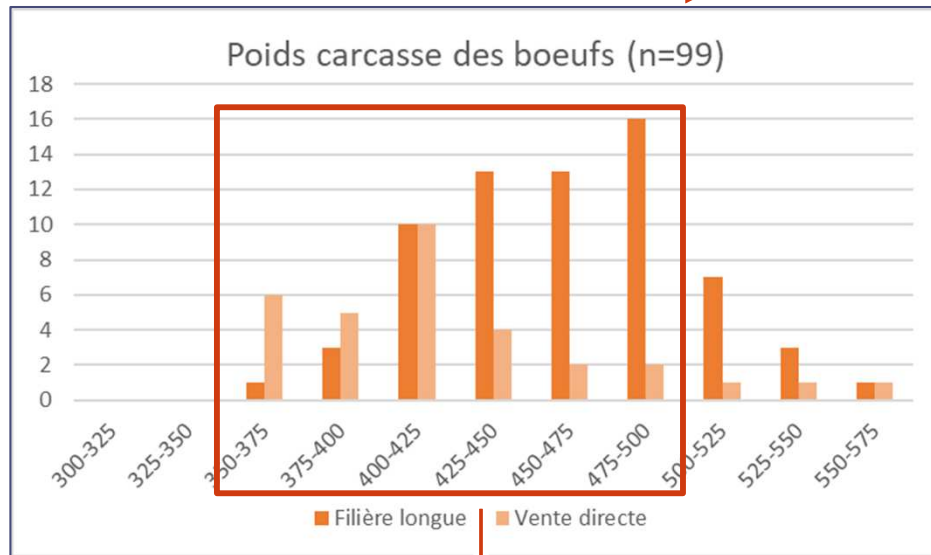


98%



87%

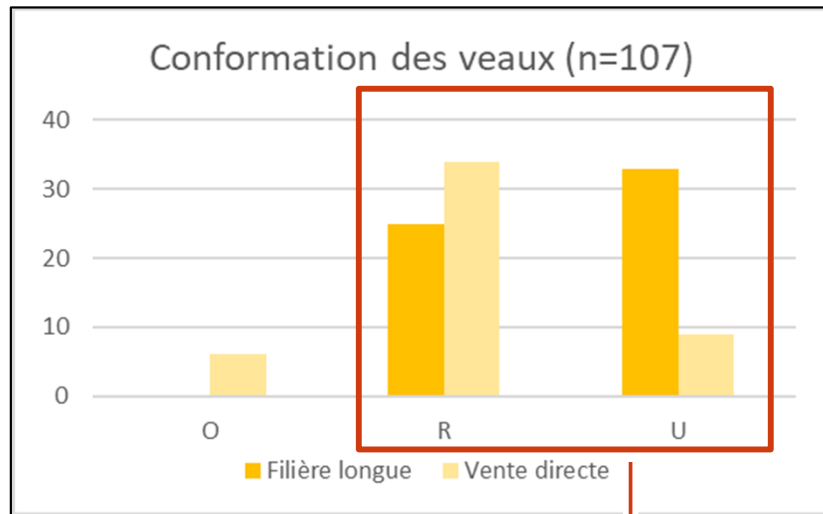
Attentes de la filière longue



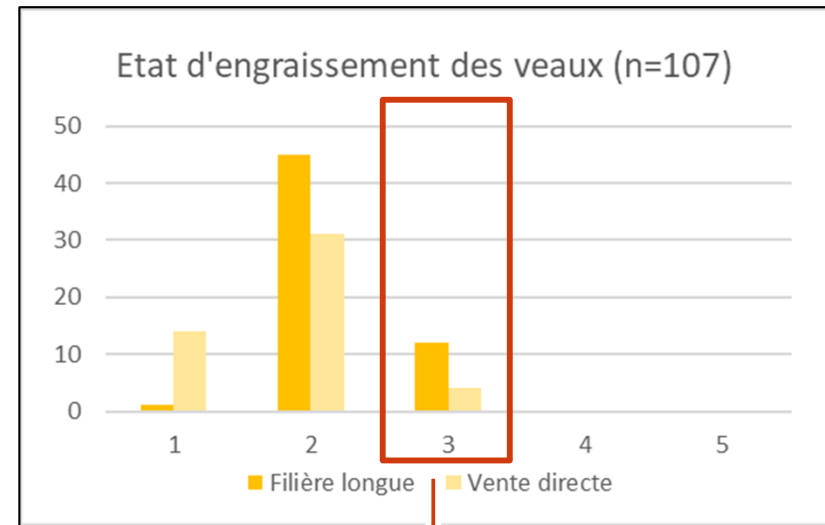
86%

Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

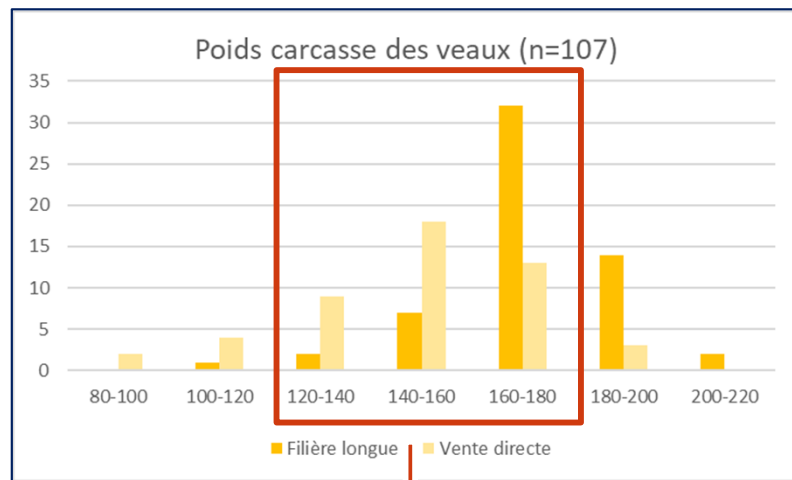
Des difficultés à produire des veaux conformes aux attentes de la filière biologique



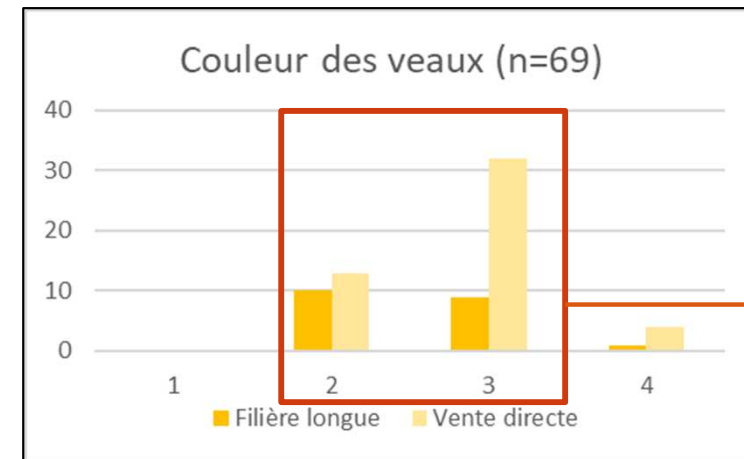
94%



15%



76%



93%

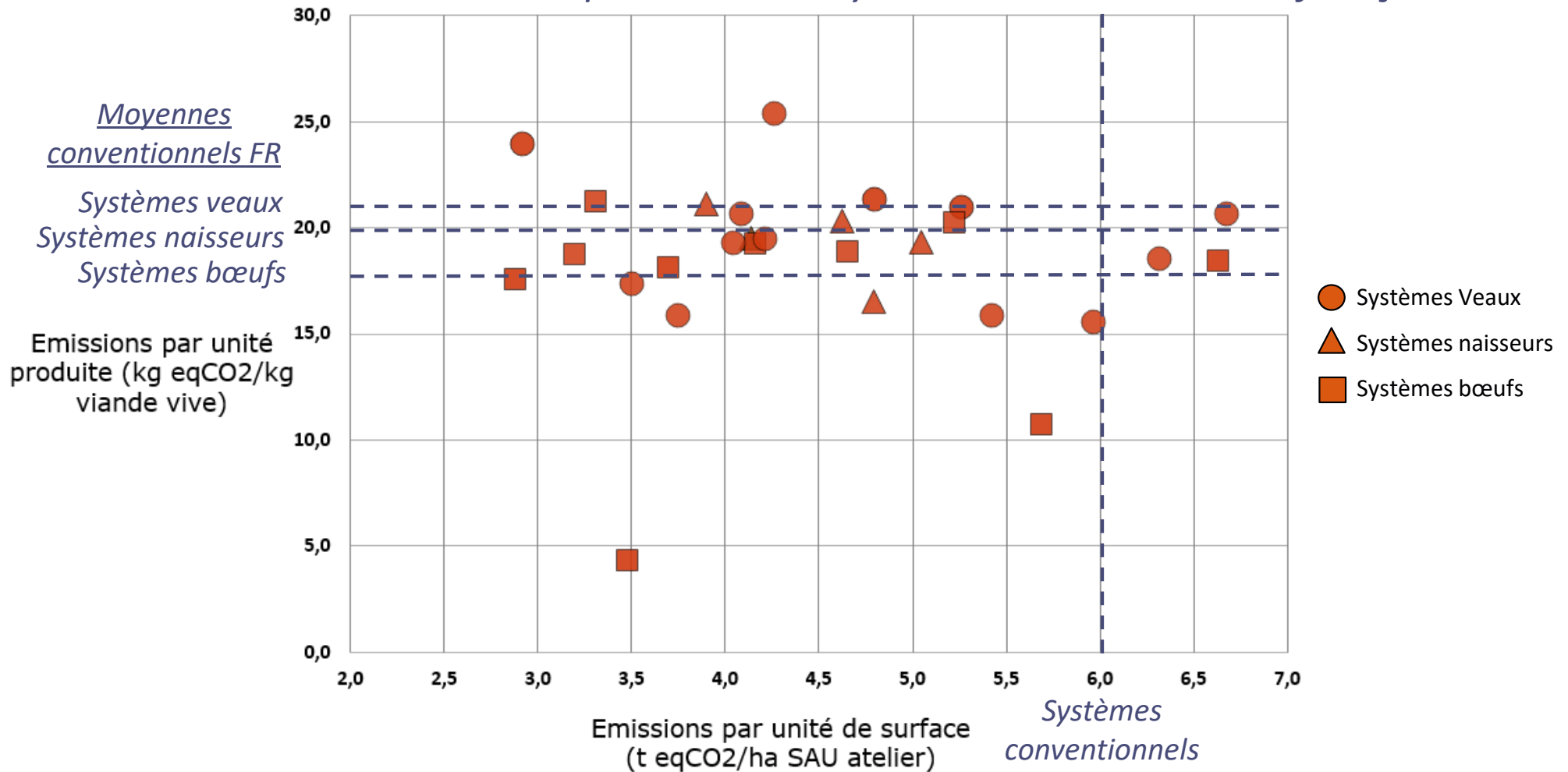
Partie 3 : Réponse aux attentes sociétales

Empreinte carbone

- CAP'2ER Niveau 1
- Empreinte carbone nette =
émissions brute de GES – stockage de carbone
- Ramenée à l'unité produite (*kg viande vive*)
ou à l'unité de surface (*hectare*)

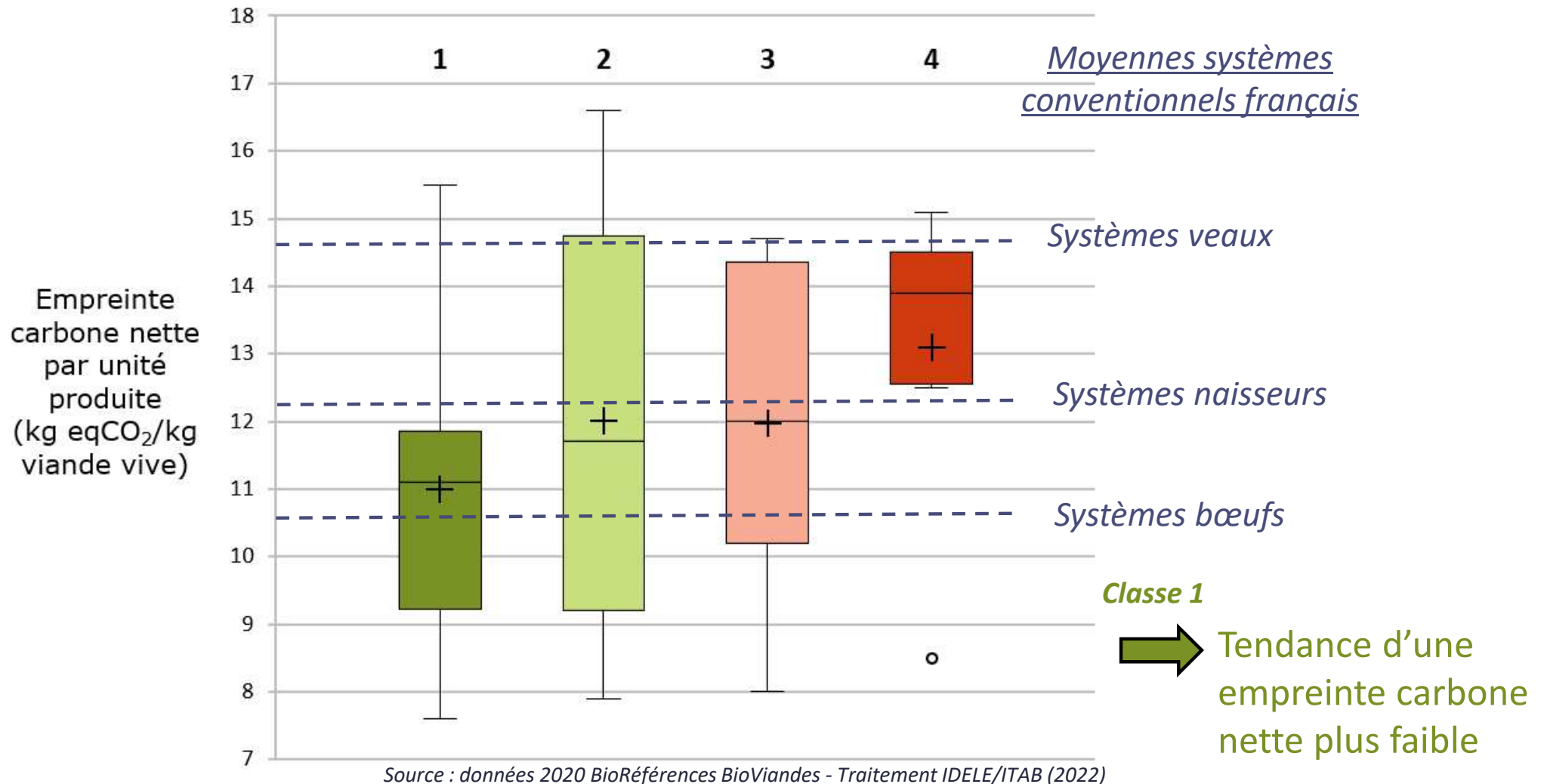
Emissions de GES brutes à l'unité produite et de surface

Quels résultats en comparaison aux systèmes conventionnels français ?



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Empreinte carbone à l'unité produite : performants pour des systèmes AB



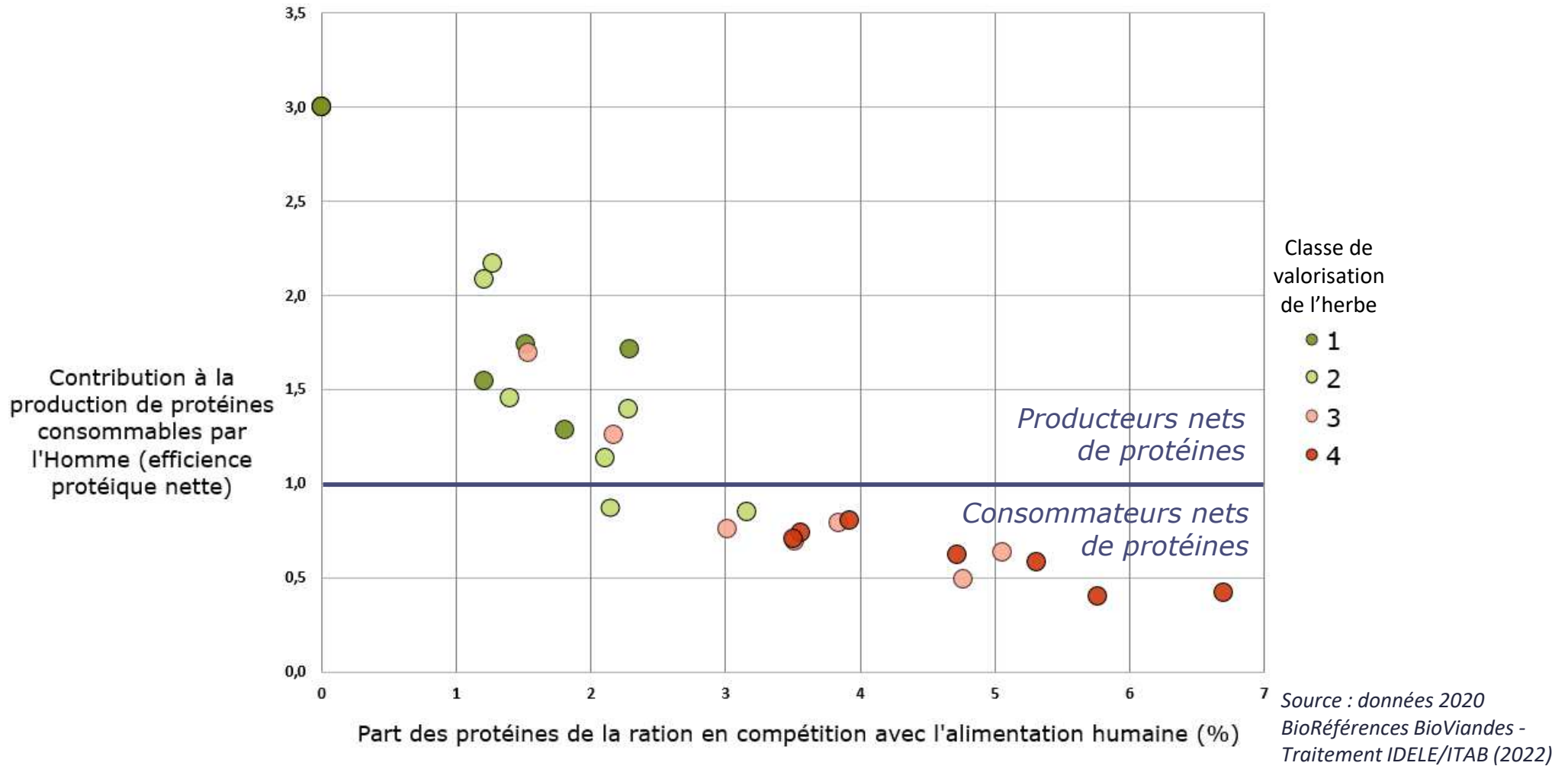
Compétition avec l'alimentation humaine

- Méthodologie de *Laisse et al. (2018)*

- Efficience protéique nette =

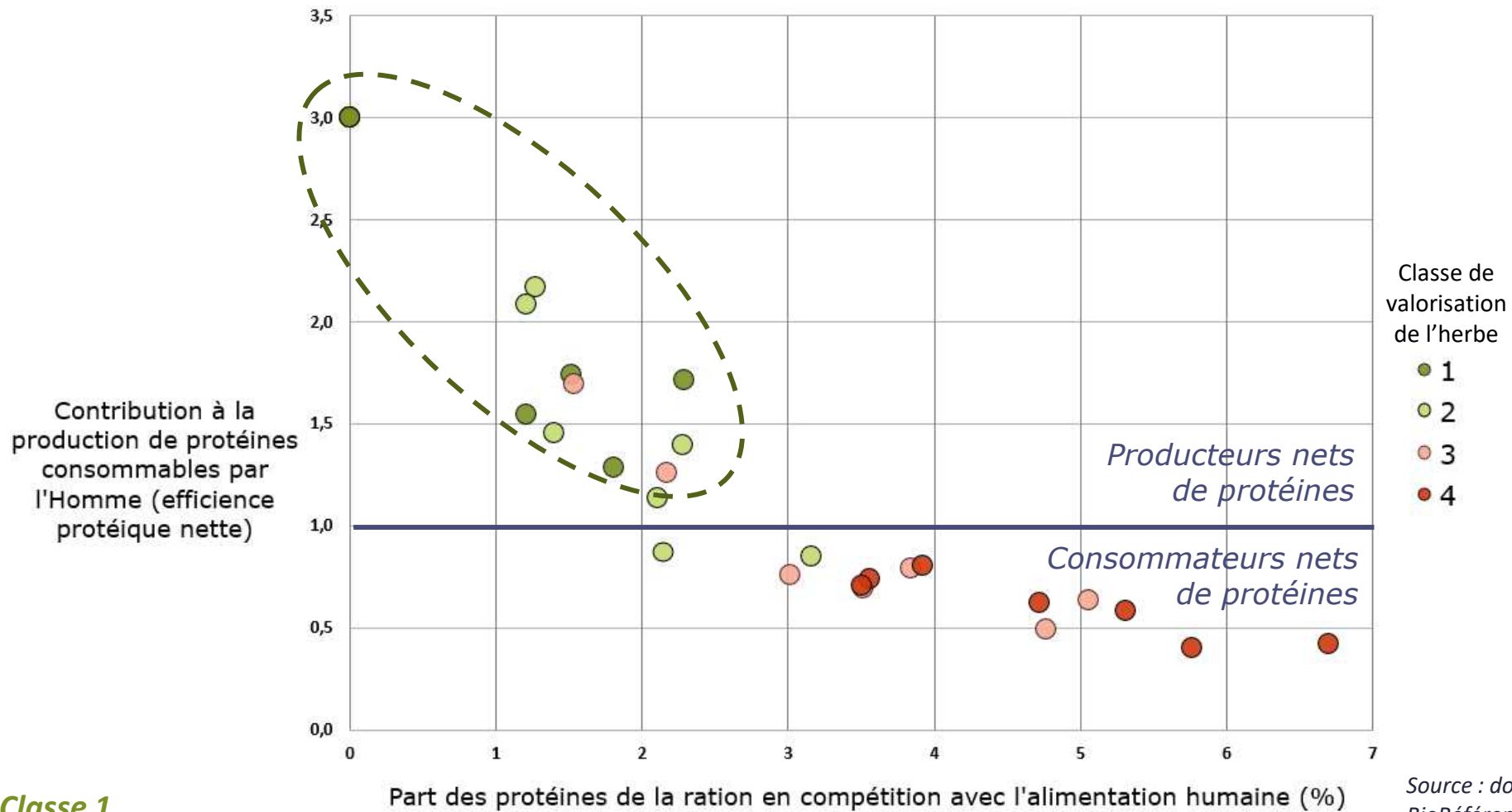
$$\frac{\text{Protéines consommables par l'Homme **produites** par l'élevage}}{\text{Protéines consommables par l'Homme **consommées** par l'élevage}}$$

Des systèmes producteurs nets de protéines consommables par l'Homme



➔ **50 % des élevages sont producteurs nets de protéines**

La forte valorisation de l'herbe rend les élevages plus efficaces pour la production de protéines



Source : données 2020
 BioRéférences BioViandes -
 Traitement IDELE/ITAB (2022)

Classe 1

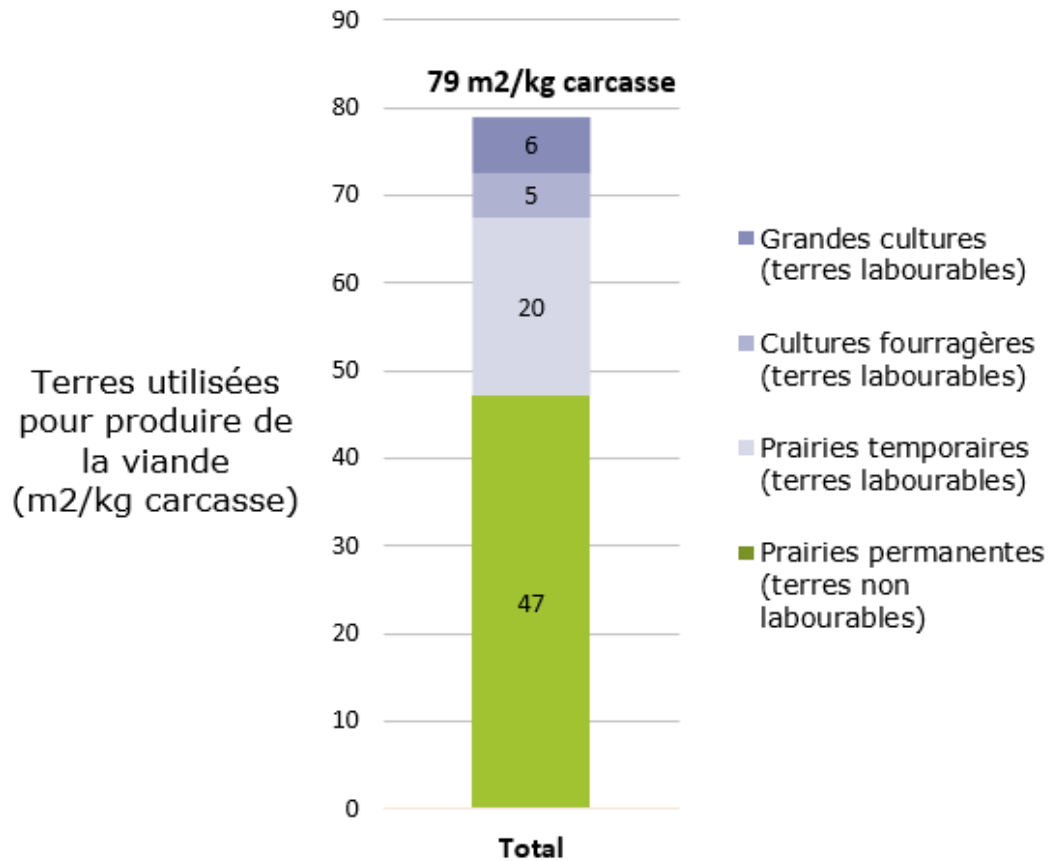
➔ + de 2kg protéines produites pour 1 kg consommées ➔ 1,0 % de la ration en compétition avec l'alimentation humaine :

Occupation des terres

- Empreinte sol =

Surfaces utilisées (SAU atelier) + surfaces équivalents achats d'aliments
kg carcasses produits

Une empreinte sol réduite par la valorisation de prairies permanentes



→ Comparables aux références disponibles en conventionnel
 30 à 160 m²/kg carcasse
 VS 40 à 150 m²/kg carcasse

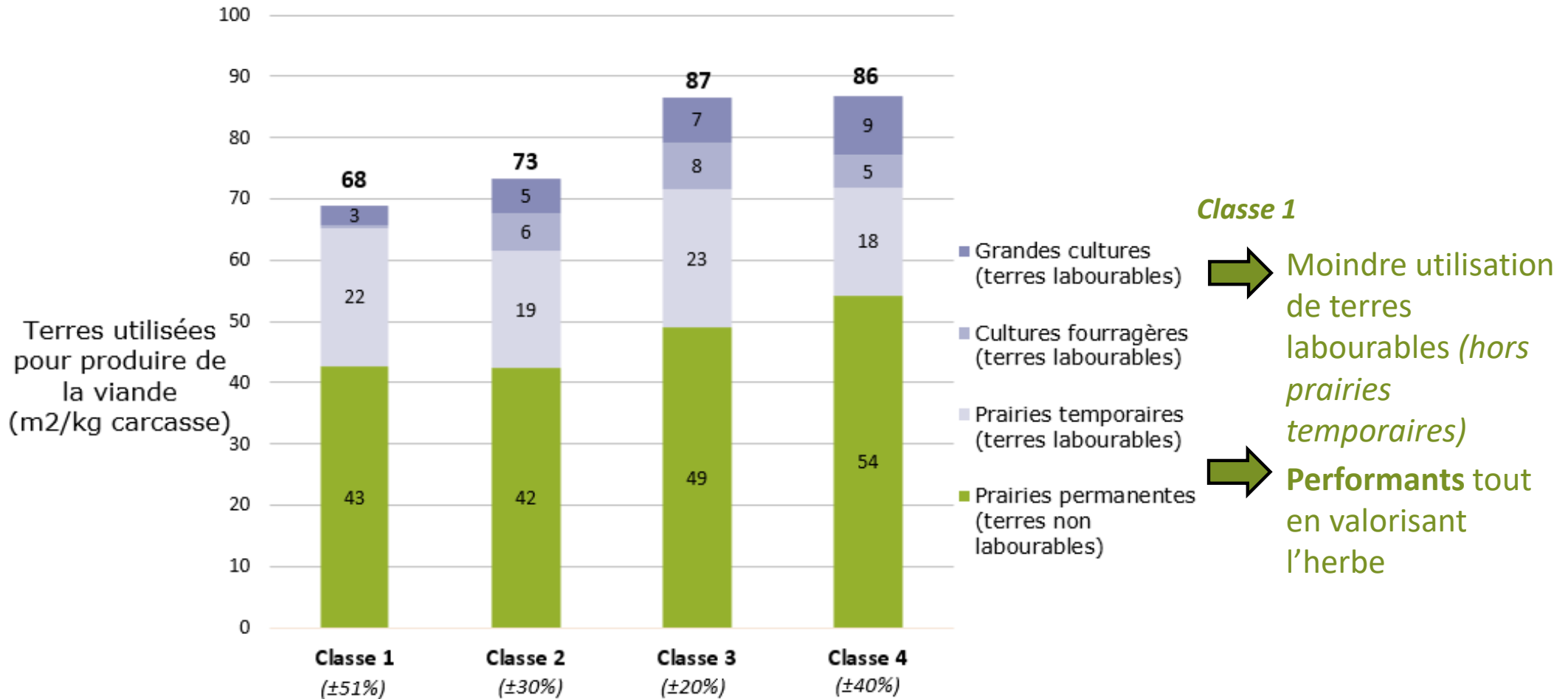
→ Majorité des surfaces occupée par des terres dont un autre usage alimentaire est discutable
 60% de prairies permanentes



moyenne de **32 m²/kg carcasse**

Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Les systèmes qui valorisent au plus l'herbe ont une empreinte sol réduite



Source : données 2020 BioRéférences BioViandes - Traitement IDELE/ITAB (2022)

Des perspectives pour approfondir l'étude

Limites

Campagne fixe (2020) +
sécheresse

Indicateur de valorisation de
l'herbe → exploitations
herbagères

Résultats ovins viande

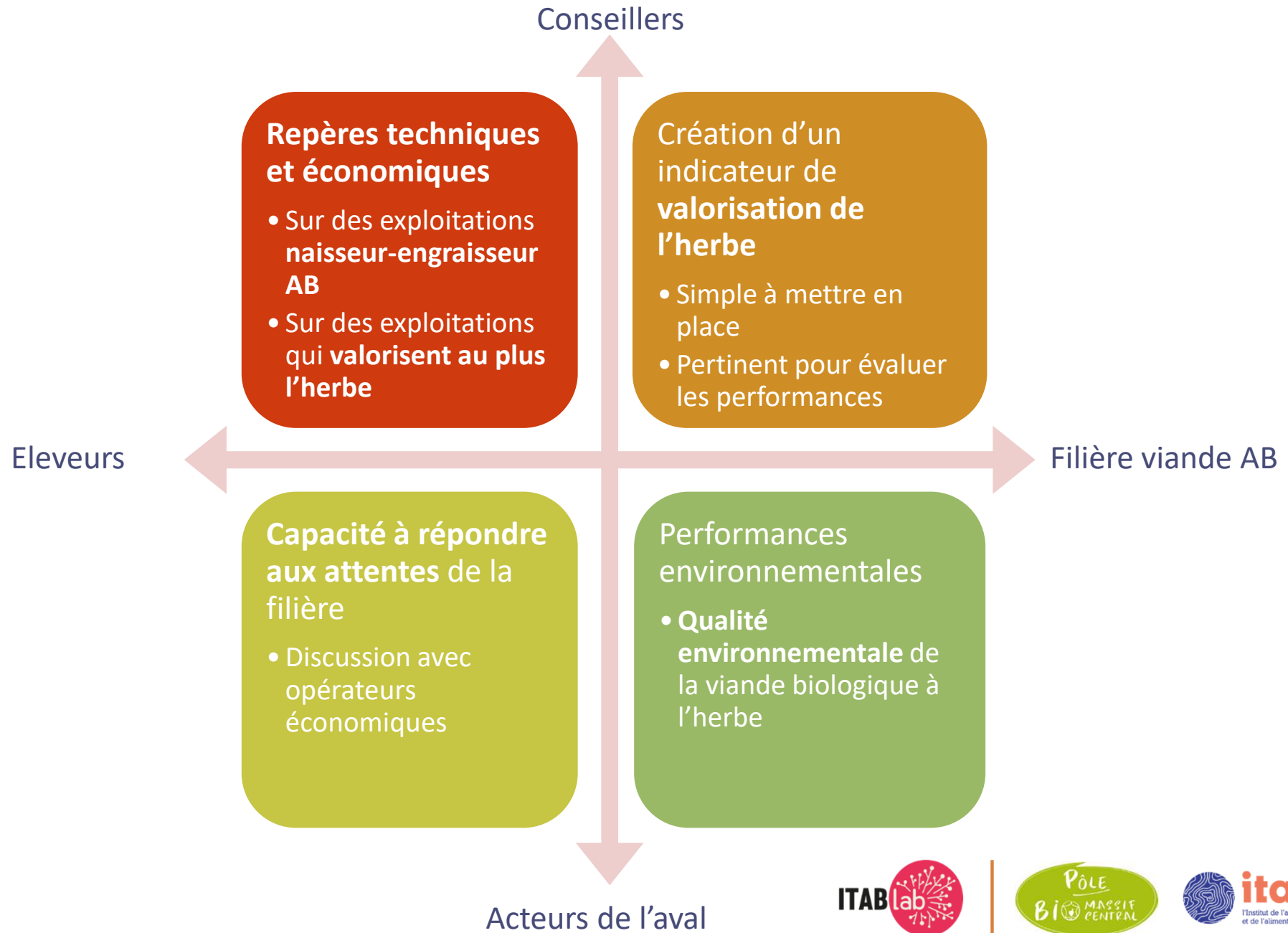
Perspectives

- Evolution des **résultats pluriannuels**
- **Stratégies d'adaptation** face aux aléas

- A mobiliser dans d'**autres contextes** :
conventionnel et autres bassins

- Mobiliser et analyser les résultats obtenus
pour les **exploitations ovines**

Des apports pour la filière allaitante AB



Merci pour votre attention !

Des questions ?