

# Projet Bio Références

SÉMINAIRE DU 6 AVRIL 2017, À LEMPDES



# Comment produire des références sur les systèmes d'élevage diversifiés ?

A photograph of a sheep and a lamb in a green field. The sheep is in the foreground, looking towards the camera. The lamb is to its left, also looking towards the camera. In the background, there is a fence and several cows, including a black cow and a brown cow. The text is overlaid on the top left of the image.

Stage d'**Aurélie BUTEAU**

co-encadrement :

**Julie GRENIER** Pôle AB Massif Central

**Sylvie COURNUT** VetAgro Sup



# I- Contexte, objectifs et définition



# Contexte

- Les références sont produites essentiellement en système spécialisé or nombre de systèmes bio sont diversifiés
- Le fonctionnement de ces systèmes est mal connu du fait :
  - de la diversité même de ces systèmes
  - du manque de méthode générique partagée pour analyser leur fonctionnement

➔ Volonté d'investir la question de la production de références sur ces systèmes diversifiés

# Objectifs

- Etat des lieux des systèmes d'élevage ruminants diversifiés en AB dans le Massif Central
- Propositions pour adapter la production de références aux spécificités des systèmes d'élevage diversifiés

# Définition des élevages diversifiés étudiés

- **Plusieurs ateliers de production agricole**, animale (dont un atelier d'herbivores) ou végétale, les produits devant être destinés à la vente
- La **transformation** et la **vente directe** ne suffisent pas à considérer un système comme diversifié, mais ne pas l'exclure de l'étude
- Les **activités para-agricoles** ou **non agricoles** (photovoltaïque, gîte à la ferme...) ne sont pas considérées dans ce travail

# II- Etat des lieux

Bibliographie & Analyse de bases de données





# Les propriétés attendues des systèmes d'élevage diversifiés d'après la bibliographie

- **Utilisation optimale des ressources** végétales
- **Complémentarité agronomique** (amendements) et **zootechique** (gestion du parasitisme)
- **Résilience** face aux aléas (climatiques, du marché)
- **Répartition** des rentrées d'argent
- **Complémentarité de gamme** vis-à-vis du client, complémentarités dans le temps (constance d'une production tout au long de l'année)
- **Economie de gamme** même si pas d'économie d'échelle (utilisation différée des ressources, des bâtiments, de la main-d'œuvre...)

## Mais

- Plus gourmands en terme de **charge de travail**
- Organisation du travail plus **complexe**

# Traitement des données de l'Agence Bio

- 872 systèmes ruminants diversifiés (DIV) = **20%** des producteurs en AB du Massif Central
- Surface moyenne : 84 ha
- Ateliers ruminants les plus courants en diversifiés



**BV** 55% avec cheptel moyen de 40 vaches



**OV** 31% avec cheptel moyen de 200 brebis



**BL** 24% avec cheptel moyen de 30 vaches



**CP** 13%



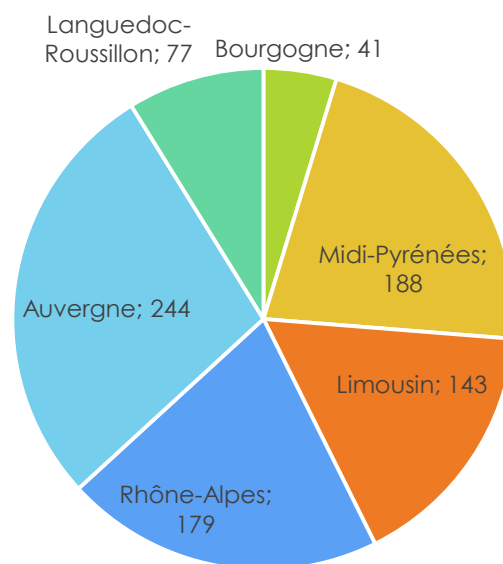
**OL** 6%

- Présence forte de **légumes** (38% des DIV) et de **fruits** (22% des DIV)



# Traitement des données de l'Agence Bio

*Répartition des systèmes ruminants diversifiés par anciennes régions*



➔ Traitement spécifique sur données de notification pour **Auvergne** et **Limousin**, où 32% des systèmes bio sont des systèmes ruminants diversifiés

# Analyse des données ORAB Auvergne et Limousin

Comparaison entre l'ensemble des fermes en AB avec ruminants (RUM) et celles diversifiées (DIV) pour Auvergne et Limousin

- Des **structures de taille comparable** en SAU :  $\approx$  80 ha Auvergne, 85 ha Limousin
- Des **configurations de la main-d'œuvre comparables en Auvergne** (1,8 temps plein annuel) **mais différentes en Limousin** avec une main-d'œuvre plus nombreuse, plus familiale et faisant appel à plus de salariat saisonnier en système diversifié
- La transformation et la vente directe** sont **beaucoup plus fréquentes** dans les systèmes diversifiés.

%	Auvergne		Limousin	
	RUM	DIV	RUM	DIV
<b>Transformation</b>	20%	30%	24%	43%
<b>Vente directe</b>	39%	62%	30%	54%

# Analyse des données ORAB Auvergne et Limousin

*Combinaisons d'ateliers les plus courantes*

## En Auvergne

- **BV-CP** 46%
- **BV-Légumes** 43%
- Et dans une moindre mesure :
  - **BV-BL** 23%
  - **BV-OV** 23%
  - **BL-Légumes** 23%
  - **OV-CP** 22%

## Dans le Limousin

- **BV-Fruits** 39%
- **BV-Légumes** 37%
- Et dans une moindre mesure :
  - **BL-Légumes** 29%
  - **OV-CP** 23%



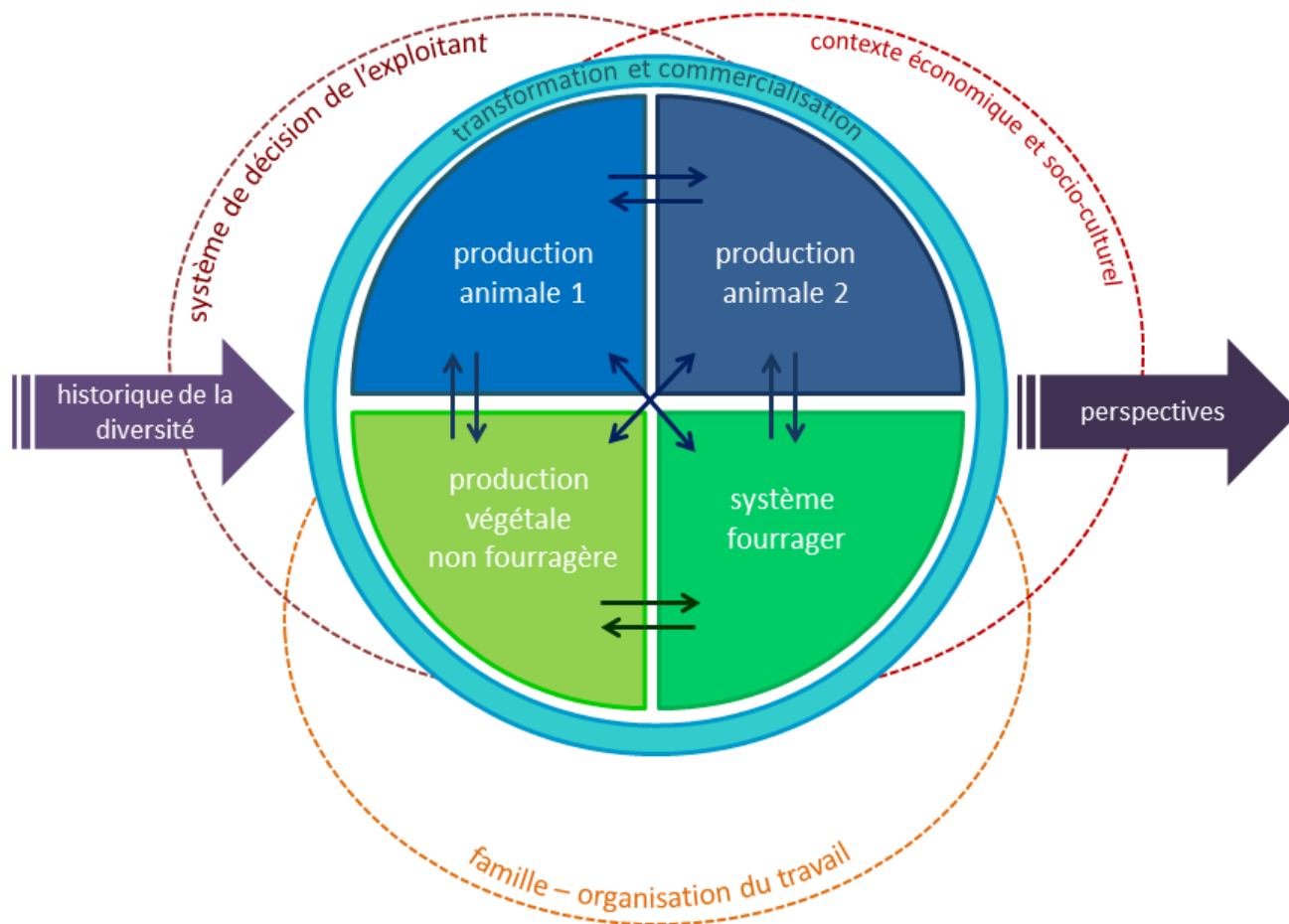
# III- Adaptation de la production de références aux systèmes diversifiés

Cadre conceptuel, Enquêtes et Résultats



# Adapter la production de références aux systèmes diversifiés

*Proposition d'un cadre conceptuel pour l'approche des systèmes diversifiés*



# Adapter la production de références aux systèmes diversifiés

*Construction d'un questionnaire selon le cadre et test auprès de 10 fermes diversifiées*

Collectif de travail	Ateliers	Tr	VD	Département
1.5 ETP : 1 exploitant + 1 salarié mi-temps	BV - Poulets de chair - Céréales de vente	Non	Non	Allier
1 ETP	BV - Porcs - OV - CP	Oui	Oui	Puy-de-Dôme
3 ETP	BV - OV - Pommes à cidre - Céréales de vente	Non	Non	Haute-Vienne
1 ETP	CP - BL - Légumes - Fruits	Oui	Oui	Puy-de-Dôme
2 ETP	CP - OL - OV - Porcs - Lapins - Volailles - BL - Légumes - Fruits	Oui	Oui	Puy-de-Dôme
2 ETP	BL - Porcs	Oui	Oui	Cantal
2 ETP	BV - Porcs	Oui	Oui	Puy-de-Dôme
2 ETP	BV - Porcs	Non	Non	Puy-de-Dôme
2 ETP	OV - Poulets de chair	Oui	Oui	Aveyron
2 ETP + 2 salariés (1 TP + 1 saisonnier)	BV - Légumes	Oui	Oui	Loire



# Résultats des enquêtes : les raisons de la diversification

- **Fournir du travail** à un membre de la famille/un nouvel associé voulant venir sur la ferme
- **Relation au client** (complément de gamme...)
- Réponse à une **opportunité du marché**
- **Vision de l'éleveur** de son exploitation ("vraie ferme")
- **Optimisation agronomique** ou **économique**
- **Assurance risque** contre aléas
- **Mieux répartir le travail** sur l'année

# Résultats des enquêtes : mise en évidence des interactions entre ateliers

## ● Interactions économiques :

- Complémentarité dans le temps des productions
- Produits d'appel
- Optimisation des aides

## ● Interactions agronomiques :

- Entre atelier végétal et animal, primordial dans le cas du maraîchage
- Complémentarité au niveau de l'utilisation du parcellaire, des fourrages
- Pâturage mixte simultané ou alterné (gestion du parasitisme)

## ● Autres interactions

- Usage des bâtiments et du matériel
- Fabrication de produits mélangés (Saint Nectaire aux 3 fromages)
- Commercialisation

## ● Des freins à la mise en œuvre de ces interactions : parcellaire, marché, travail, vision de l'éleveur

# Résultats des enquêtes : diversification et travail

- Le travail est cité dans les **raisons de la diversification** et dans les **inconvenients** (charge de travail, complexité, multiplication des compétences nécessaires, et des relations avec extérieurs, peu de temps de repos, difficulté à se faire remplacer)
- Les interactions entre ateliers**
  - Répartition du travail entre les différents membres du collectif de travail** : influence du nombre et de la taille des ateliers, ainsi que de la présence de transformation et de vente directe
  - Organisation à l'échelle de la journée** : marquée par les ateliers animaux
  - Organisation à l'échelle de la semaine** : marquée par la transformation et la commercialisation VD
  - Organisation à l'échelle de l'année** : influence du nombre et de la taille des ateliers, de la main-d'œuvre disponible, des choix de conduite (périodes de reproduction pour animaux, alimentation) et de commercialisation

➔ **Importance de l'entrée travail** pour comprendre le fonctionnement des systèmes diversifiés



# Résultats des enquêtes : Diversification et Transformation - Commercialisation

- Diversité des ateliers permet d'augmenter le nombre de produits, d'avoir différents rythmes de commercialisation de conserver une place au marché...
- La vente directe peut être un moteur de la diversification
- Quand il y a transformation, la diversité des ateliers peut même permettre de créer de nouveaux produits mélangés
- La transformation permet de mieux valoriser tous les animaux



**Importance de la prise en compte de la transformation et de la commercialisation** pour comprendre le fonctionnement des systèmes diversifiés

# Résultats des enquêtes

## Diversification : l'organisation des interactions entre ateliers

- **Pas de compétition entre les ateliers** exprimée par les agriculteurs : le système est organisé dans son ensemble pour que les différents ateliers s'articulent et participent ensemble au fonctionnement du système
- Même si pas optimal ou si certaines tensions existent, **les interactions entre ateliers sont organisées**
- Pour produire des références sur ces systèmes il faut donc pouvoir rendre compte de cette organisation
- Mobilisation d'outils comme le **schéma du parcellaire** et le **calendrier de travail**

# Pour conclure

- Des  **systèmes courants en AB qui doivent être étudiés**  en prenant en compte les  **interactions entre ateliers**
- **Le travail et la transformation/commercialisation**  sont des thématiques importantes à aborder pour comprendre et rendre compte de leur fonctionnement
- Le calcul de certains  **indicateurs technico-économiques par ateliers**  seraient certainement intéressants pour identifier la place de chaque atelier dans les performances du système
- Des  **indicateurs à réfléchir sur les interactions**
- **Un travail à poursuivre :**  une thèse en projet

# Projet BioRéférences

Projet financé dans le cadre de la Convention de Massif / Massif Central

**1<sup>ère</sup> tranche (mi 2015/2016)** financée par l'Etat (FNADT) ; les Régions Languedoc Roussillon, Auvergne et Rhône-Alpes et les Départements de l'Aveyron et de la Corrèze

**2<sup>ème</sup> tranche (année 2017)** financée par l'Etat (FNADT), la Région Nouvelle Aquitaine (dossier en instance) et le département de la Corrèze



# Résultats préliminaires de l'analyse des données

## Données ORAB – Notification Agence BIO

données issues de la  
fiche de **notification**  
remplie par les  
producteurs

année : a minima **2012**  
mises à jour ultérieures

liste des productions,  
nombre d'UTH, transfo...  
MAIS pas de surface/d'UGB  
données individuelles

données Auvergne,  
Limousin (+ Rhône-Alpes  
non traitées)

## Données DRAAF – Certification Agence BIO

données issues des **audits**  
des organismes  
certificateurs

années : données **2014**

liste des productions avec ha et  
UGB MAIS pas d'UTH, VD, etc  
secret statistique (moyennes)

données Massif Central  
(limite exacte)



# Limites des données de notification

- ne concerne pas tous les éleveurs en AB de la zone (seulement ceux ayant accepté de transmettre leurs données aux Observatoires Régionaux de l'AB)
  - 66% Auvergne
  - 64% Limousin
- la fiche de notification est remplie par les éleveurs eux-mêmes : **erreurs** possibles (notamment sur les UTH et la main-d'œuvre, qui n'est pas toujours connue en détail)
- pas de surfaces ou de tailles de cheptels
- pas de données concernant la destination des productions type céréales, oléagineux, etc : impossible de savoir quelle part intraconsommée, quelle part vendue → **influence sur la définition**