



Cycle de conférences sur l'AB et ses pratiques

Les 6 et 7 octobre 2021

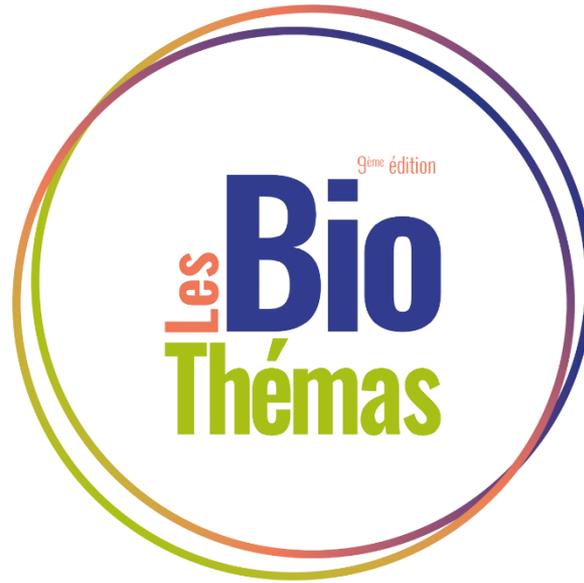
Au Sommet de l'Elevage et en webconférence



Ruminants bio :

Performances des systèmes bovins laitiers face aux aléas climatiques, perspectives de développement pour les filières allaitantes et nouvelle réglementation pour les ruminants

Jeudi 7 octobre 2021



Performances des systèmes bovins laitiers bio

Yannick PECHUZAL - Institut de l'élevage

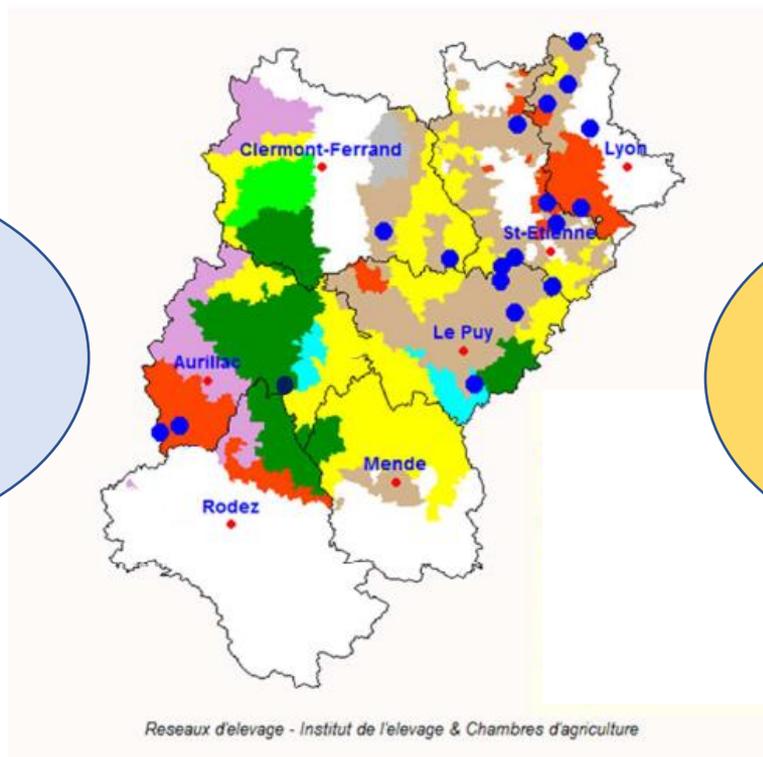
Jean-Pierre MONIER - Chambre
d'agriculture de la Loire



La ferme laitière « moyenne » BioRéférences 2019

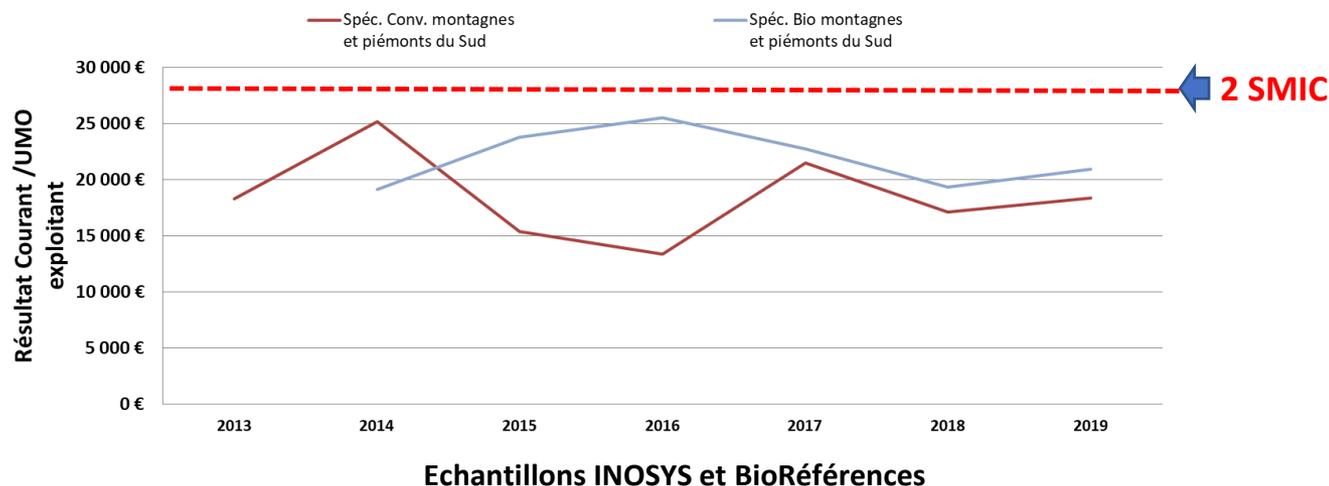
19 fermes suivies en 2019

92 ha SAU
2,5 UMO (0,4 sal.)
76 UGB
340 000 l de lait
produits



52 VL (28% TR)
6500 l/VL
160 g de conc./l
73 g MSU/l
478 €/1000l

Des résultats économiques en deçà des objectifs



Des facteurs de robustesse... et de fragilité



- Le prix du lait
- Les aides spécifiques bio
- L'autonomie



- Le prix du lait
- Les aides spécifiques bio
- Le coût de production
- Les aléas climatiques

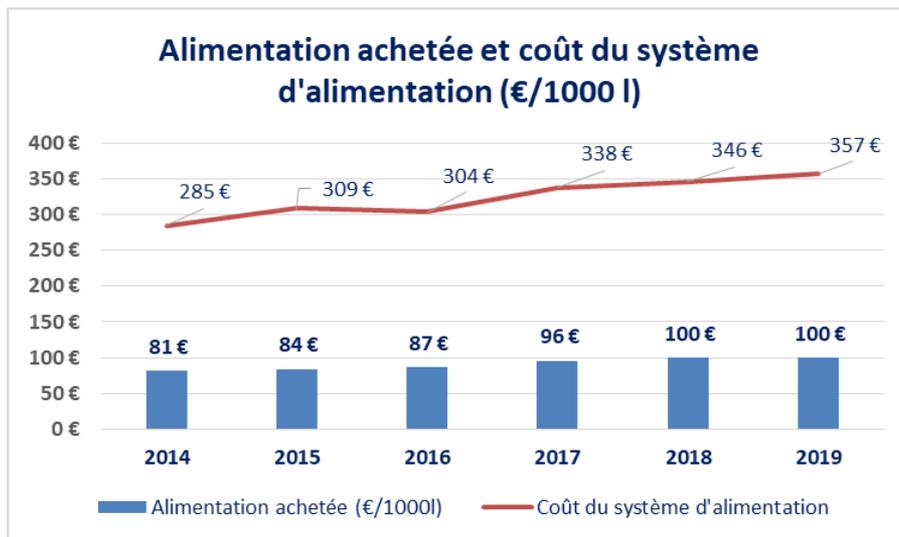
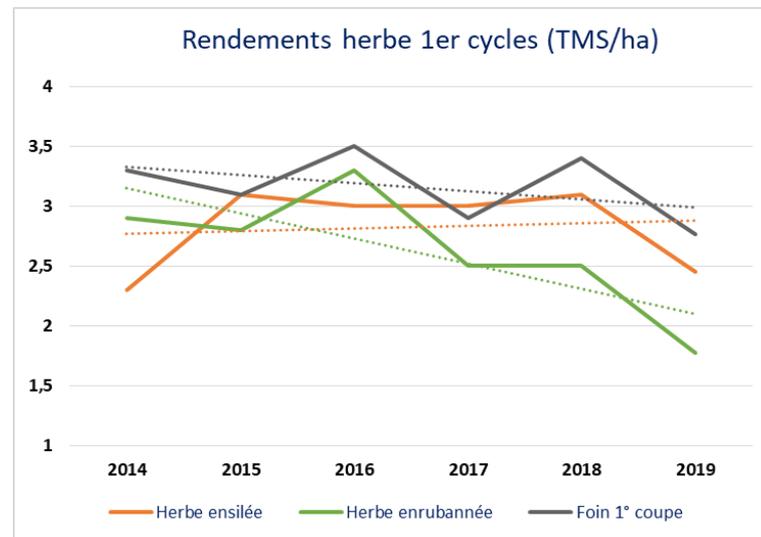
Les systèmes bio climato-sensibles?

Des rendements herbagers en
tendance baissière

Des achats de fourrages en
hausse : +0,36 TMS/UGB

Une autonomie qui se dégrade
-3 pts en 6 ans

Et 2020, 2021...



Coût du système d'alimentation
+25% (72 €/1000 l)

Dont achats d'alimentation
+23% (19 €/1000 l)

Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio

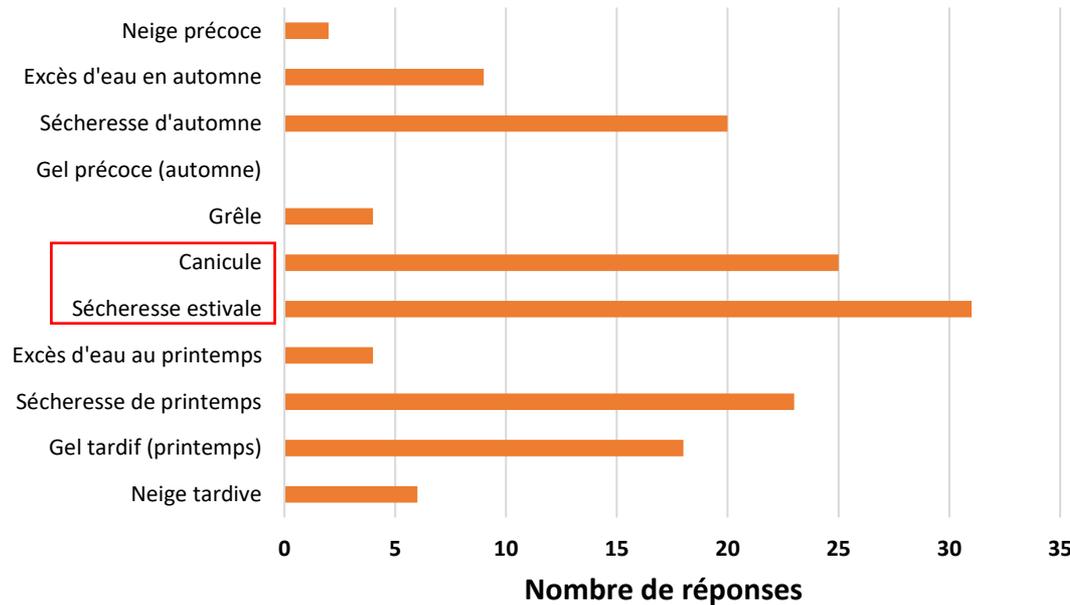


Enquête en ligne sur adaptation au changement climatique – AP3C



36 éleveurs* de bovins laitiers bio enquêtés début 2021

Fréquence des aléas 2014-2019

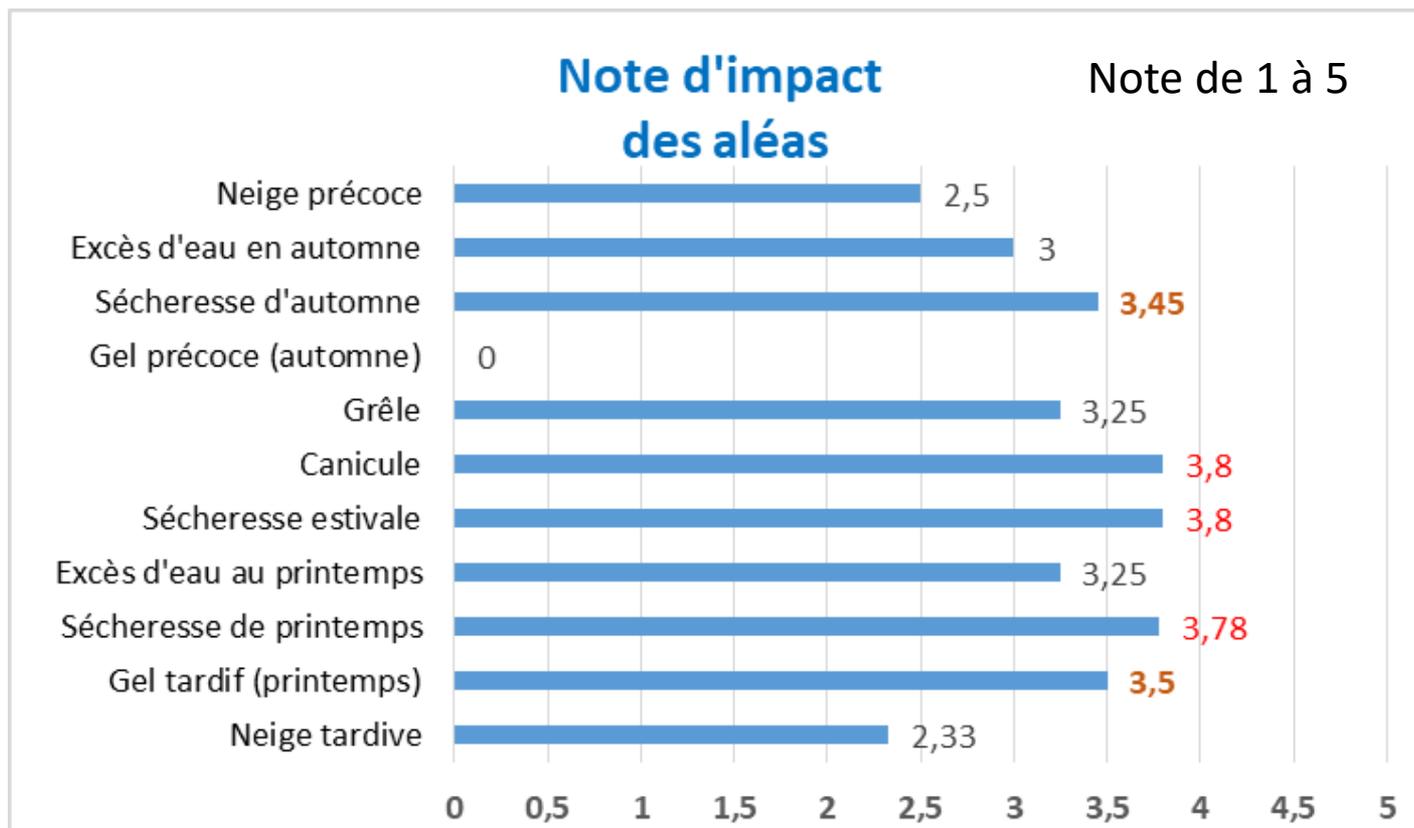


* Départements : 12-15-42-43-46-63

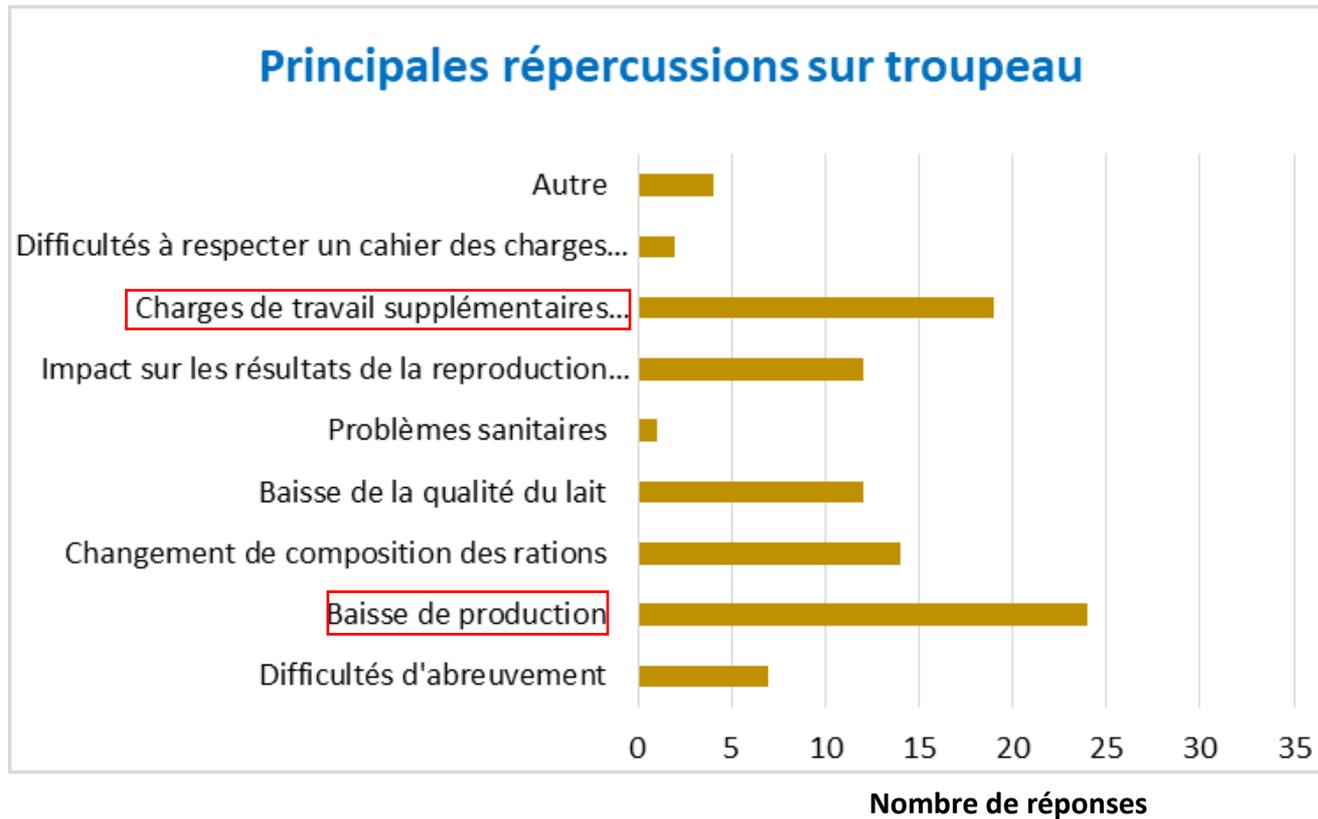
Un événement



Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio

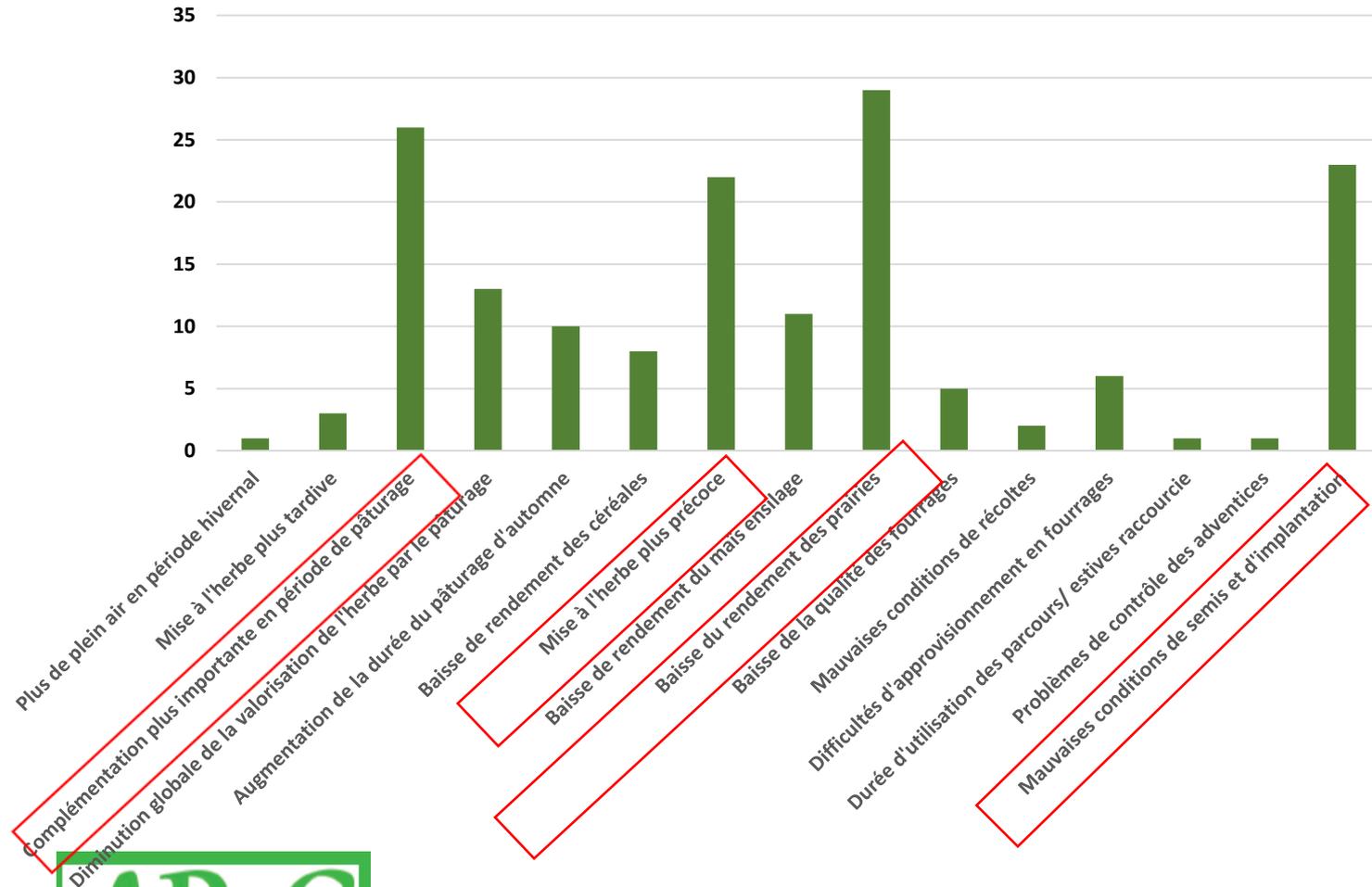


Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio



Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio

Principales répercussions sur le système d'alimentation

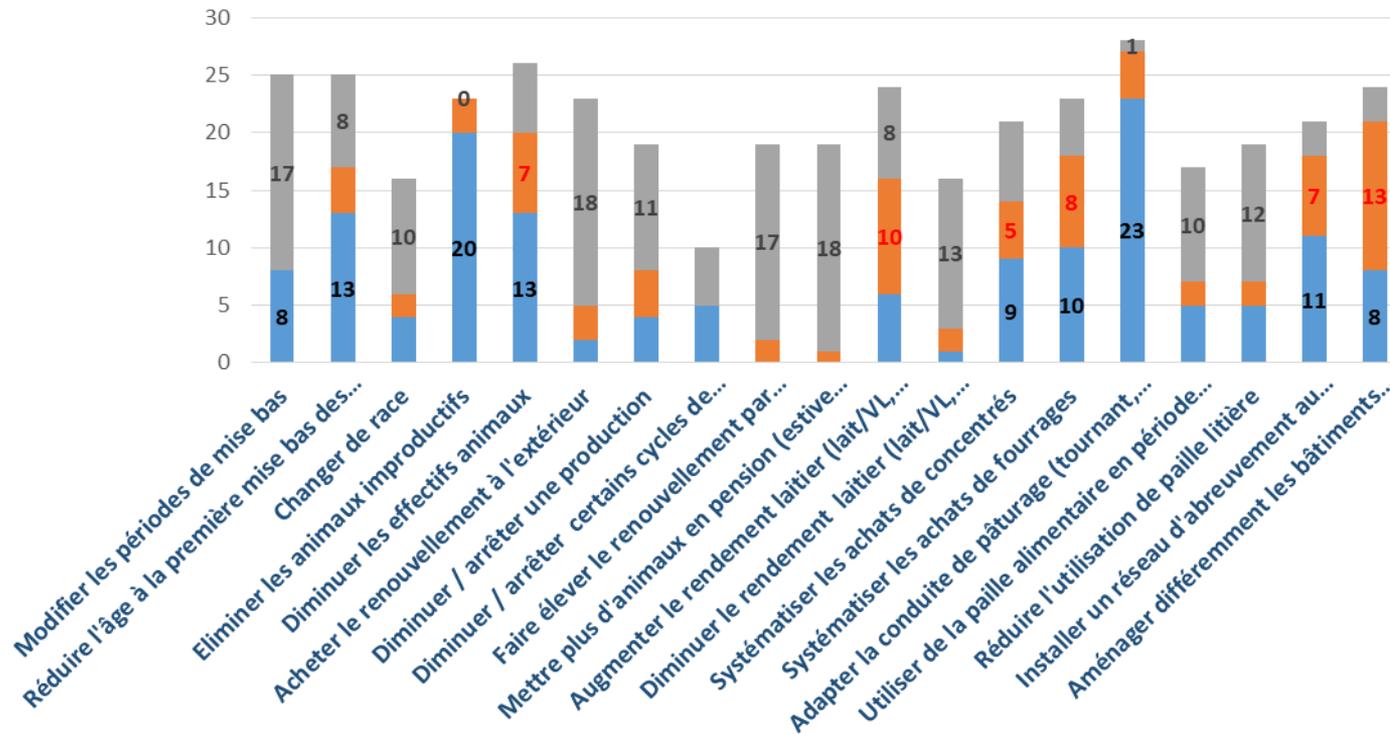


Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio

Leviers d'adaptation au changement climatique : conduite du troupeau

Nbre réponses

■ Déjà fait ■ Envisagé ■ Non souhaité/possible



Majoritairement...

...déjà fait

Pâturage

Anx improductifs

...envisagés

Lait/VL+

Achats fourrages

systématiques

Bâtiments

...exclus

Modifications

conduite

renouvellement

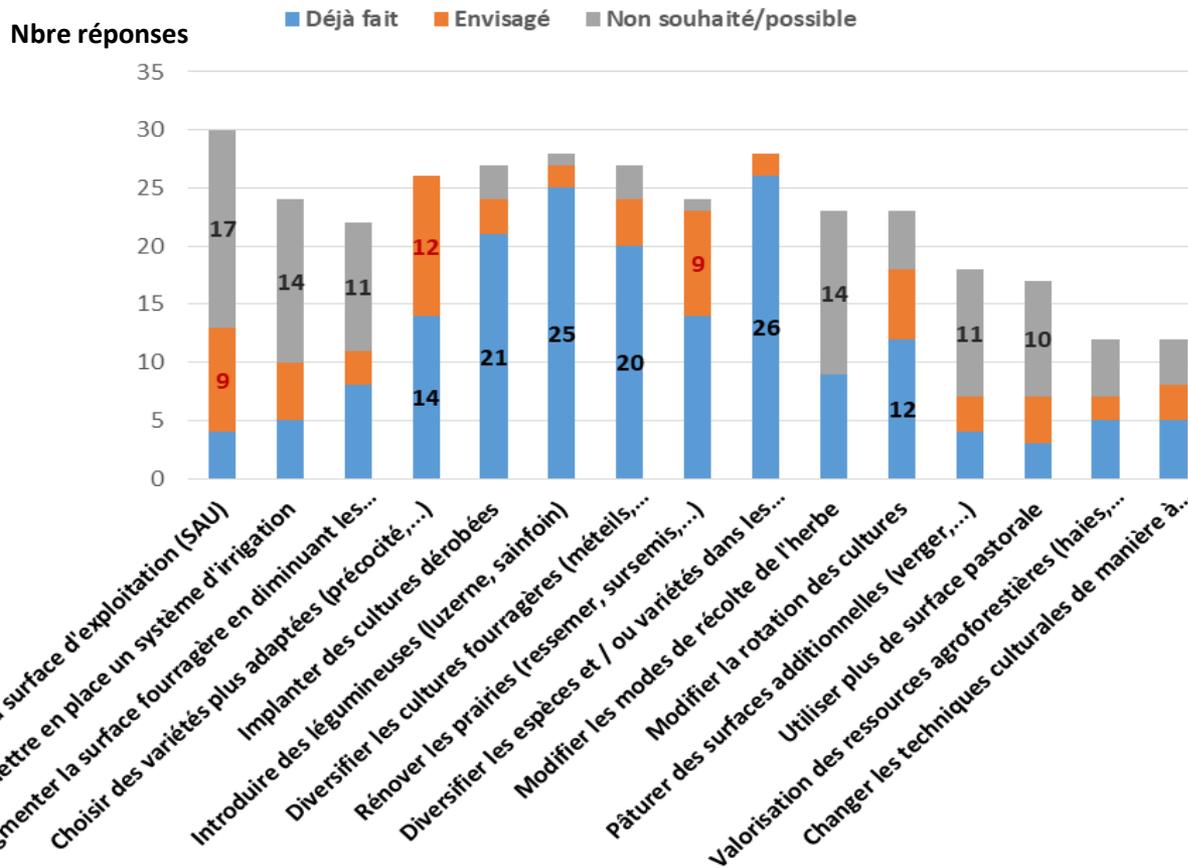
Lait/VL-

Période vêlages



Changement climatique : le ressenti des éleveurs laitiers bio

Leviers d'adaptation au changement climatique : conduite des surfaces



Majoritairement...

...déjà fait
diversification
fourragère,
dérobées,
légumineuses

...envisagés
Rénovation
prairies, choix
variétaux

...exclus
SAU+, irrigation,
GCU-/SFP+,
surfaces
additionnelles
modes de récolte

Conclusion

Des systèmes laitiers bio de montagne pénalisés par le niveau des coûts de production (faible productivité/UMO, charges élevées)

Des mises en tensions sur les 3 piliers de la réussite des systèmes bio :

- le prix du lait
- le régime d'aides
- l'autonomie alimentaire

Des résultats, des références, des repères...



Une équipe
d'ingénieurs réseaux
et d'éleveurs en suivi

<https://bioreferences.bioetclic.org/bovins-lait-2/>

- Référentiel élevage (données conjoncturelles 2020)
- Référentiel cas types (3 systèmes décrits en conjoncture 2020)
- Synthèse annuelle 2019 (résultats technico-éco des fermes « BioRéférences » conjoncture 2019 et analyse pluriannuelle 2014-2019)
- Observatoire des coûts de production du lait Idele (conjoncture 2019)

Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Les conséquences principales

- ✓ Baisse de l'ingestion.
- ✓ Chute de la production.
- ✓ Baisse de la qualité du lait.
- ✓ Pénalité financière.

- ✓ Ressource fourragère limitante.
- ✓ Autonomie non atteinte.
- ✓ Spéculation sur les fourrages.

- ✓ Baisse de l'immunité.
- ✓ Résultats de reproduction et santé dégradés.

Dégradations
des résultats
économiques



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Prérequis : S'assurer déjà du bon fonctionnement du système

Une ration
suffisante et de
qualité

Tenir
compte des
besoins des
animaux :
race, poids,
production



Bien conserver
les aliments,
limiter le
gaspillage

Pâturer le plus
possible, limiter
le temps en
bâtiment s'ils ne
sont pas adaptés

Exemples d'adaptation sur multi-critères sur l'exploitation de Marc Dumas

Caractéristique de la ferme

- ✓ 1,2 unités de main-d'oeuvre - dont 0,1 salariée.
- ✓ 55 ha de SAU
- ✓ dont 52 ha de surface fourragère principale - dont 50 ha d'herbe, 2 ha de maïs. 3 ha de céréales
- ✓ 28 VL à 6800 litres et 45 UGB bovins lait

- ✓ Conversion AB en 2009 avec un troupeau PH à 8500 litres.
 - 195 800 litres de lait produits avec des VL à 6800 l en AB.

Objectifs: « Maîtrise des coûts de production, limiter les conséquences des sécheresses et améliorer les résultats de reproduction ».

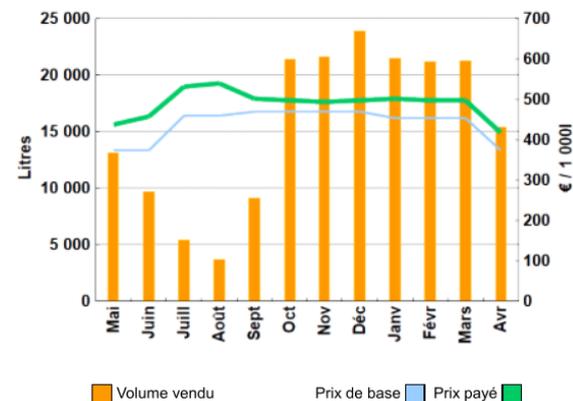


Adaptation favorisant sa résilience

- ✓ Pratique de la monotraite en période sèche avec un pic de production à l'automne/hiver optimisant le prix du lait.
- ✓ Croisement 3 voies favorisant la robustesse du troupeau
Race 66 X Race 46 => F1 X Rouge suédoise => F2 X Race 66
- ✓ Stade de lactation homogène facilitant la gestion du rationnement.
- ✓ Travail sur la qualité des fourrages récoltés (faucheuse à rouleau, prairies multi espèces...).
- ✓ Achat groupé de fourrage.



Livraisons et prix du lait laiterie



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

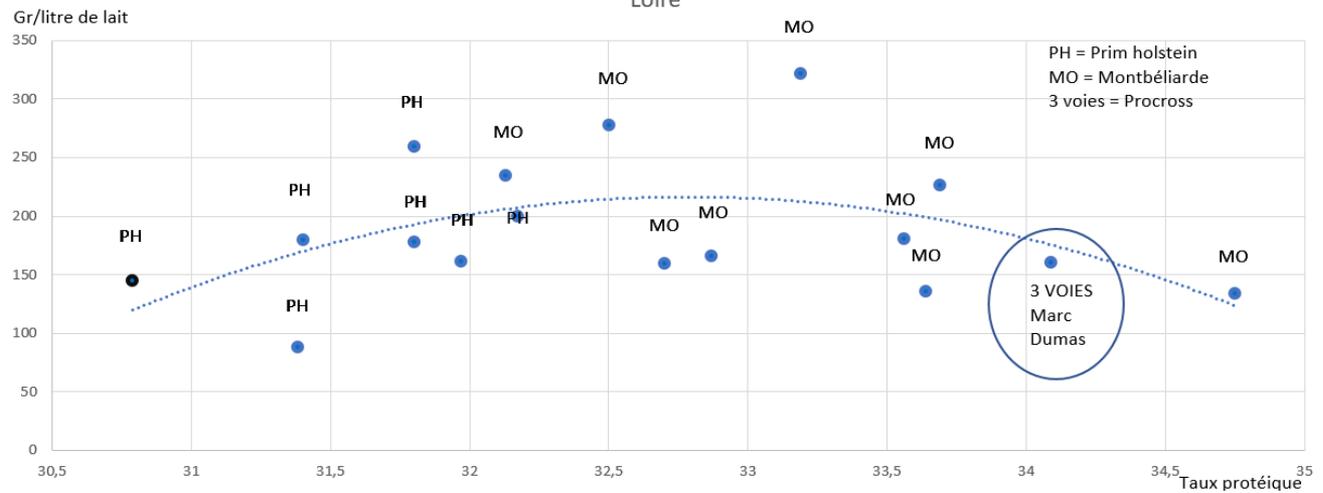
Un exemple d'adaptations gagnantes

- ✓ Achat de concentré 42€/1000 l
- ✓ Fourrage 24€/1000 l.
Total 66€/1000 l.

- ✓ EBE 74860€ Efficacité économique 50%.
- ✓ Annuité 11402€.
- ✓ Frais vétérinaire 9€/1000 l.

- ✓ Prix du lait 2019/2020 514€/1000 l,
- ✓ TP 33,2,
- ✓ TB 44,02.
- ✓ IVV 376 jours

Répartition des taux protéiques par consommation de concentré gr/litre et race sur 17 fermes de la Loire



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Exemples d'adaptation au GAEC des Gauds

Caractéristique de la ferme

- ✓ 2,5 unités de main-d'oeuvre - dont 0,5 salariée
- ✓ 100 ha de Surface agricole utile
- ✓ dont 85 ha de surface fourragère principale - dont 75 ha d'herbe, 10 ha de maïs. 15 ha de céréales
- ✓ Conversion AB en 2015 avec un troupeau de 60 PH (78 UGB) à 8700 litres.
 - 505 516 litres de lait produits en AB.
- ✓ Problème d'autonomie fourragère et maintien du niveau de production

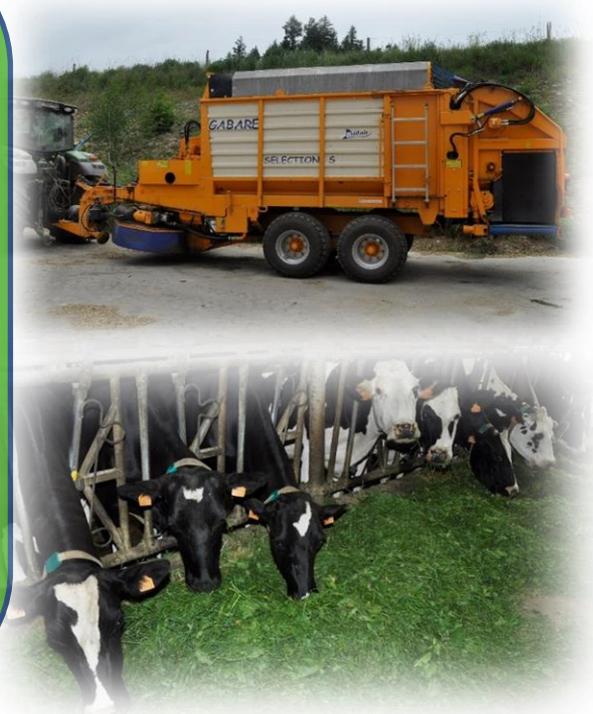
Objectifs: « Maîtrise des coûts de production, maintien du niveau de production et réduction des achats de protéines ».



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

La valorisation du pâturage et l'affouragement en vert

- ✓ Rénovation du bâtiment, isolation des toitures, façades amovibles avec un pilotage avec des sondes.
- ✓ Maïs dans la ration.
- ✓ 35 ares/VL de pâturage tournant au printemps.
- ✓ Accès à l'eau dans les parcelles.
- ✓ Complémentation estivale sans EH mais affouragement en vert.
- ✓ Niveau d'ingestion maximisé même en période de canicule.
- ✓ Travail sur la qualité des fourrages récoltés.



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Un exemple d'adaptations gagnantes

- ✓ Achat de concentré 51 €/1000 l
- ✓ Fourrage 11 €/1000 l.
Total 62 €/1000 l.

- ✓ Prix du lait 2020 496 €/1000 l,
- ✓ TP 32,2,
- ✓ TB 41,4.
- ✓ IVV 405 jours

- ✓ EBE 126279 € Efficacité économique 38%.
- ✓ Annuité 57968 €.
- ✓ Frais vétérinaire 12 €/1000 l.



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Scénarios d'adaptation sur un cas type du massif central

Caractéristique du cas type AB4

2 unités de main d'œuvre.

96 ha de surface agricole utile dont 74 ha d'herbe, 6 ha de maïs, et 16 ha de céréale.

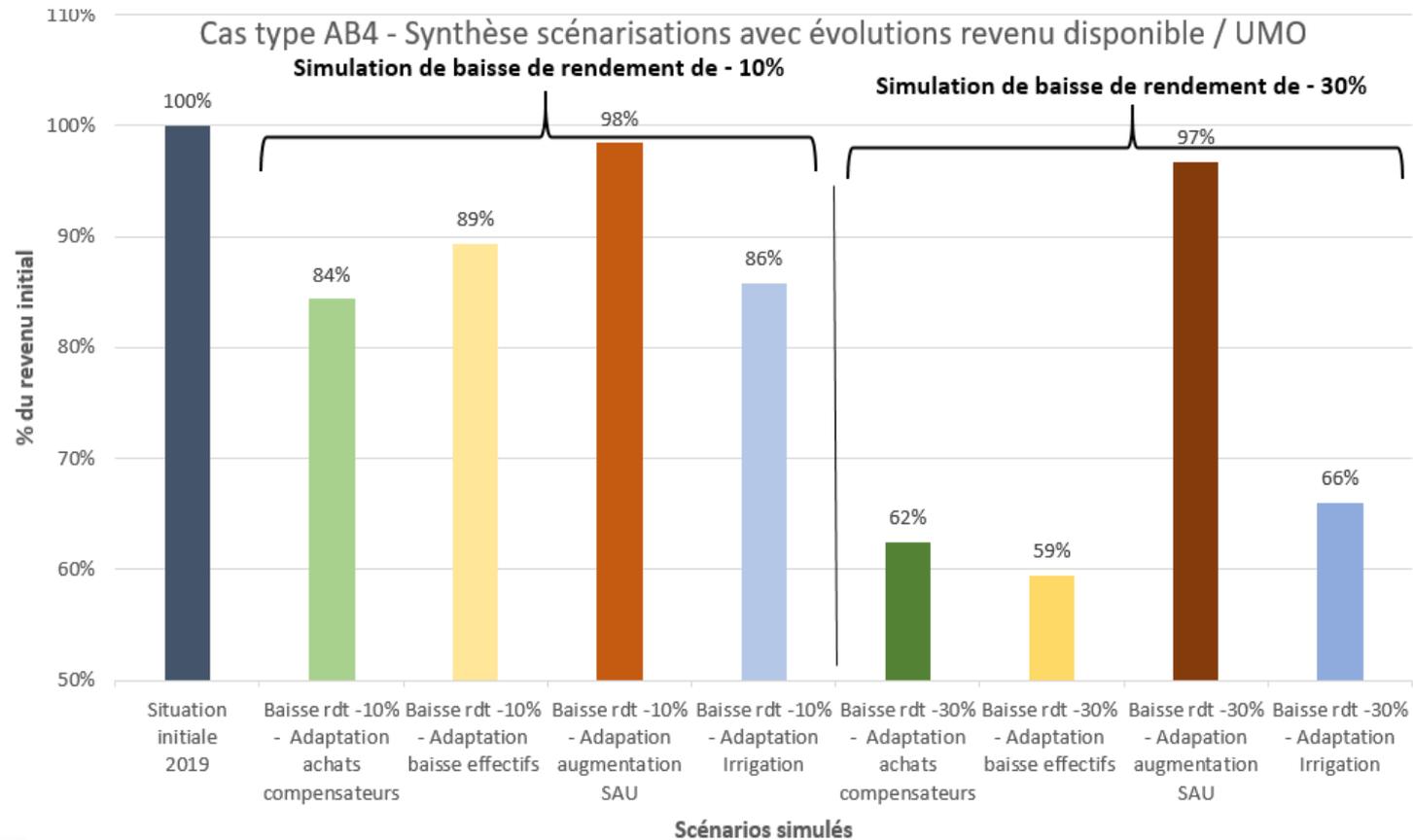
76 UGB soit un chargement de 1 UGB/ha SFP avec 55 vaches 6850 litres de races Montbéliarde et Prim'Holstein.

Lait vendu : 356 000 litres – TP : 31,6 g/L – TB : 40,5 g/L



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Résultats des scénarios d'adaptation sur un cas type du massif central



Adapter la conduite des systèmes laitiers AB au réchauffement

Bilan des scénarios d'adaptation sur un cas type du massif central

SCENARIOS	Forces	Faiblesses
Pas de changement	Dégage le plus de revenu en année "normale"	EBE nettement dégradé en année sec
	Pas d'investissement supplémentaire	Très sensible aux fluctuations de prix Système vulnérable
Baisse d'effectif et adaptation de l'assolement	Les stocks des années fourragères limitent une dégradation économique	Perte d'EBE par rapport à la situation initiale
	Charge de travail moindre	Immobilisation de trésorerie dans les VS
	Sécurisation des besoins en trésorerie	Besoin en capacité de stockage fourrage et grain
Augmentation surface UGB =	Moins sensible aux spéculations de prix	Baisse de la dilution des charges de structure
	Sécurisation du système et du revenu	Course au foncier difficile Charges de travail Équipement à redimensionner Durée de vie moindre du matériel
Irrigation et adaptation de l'assolement	Moins sensible aux spéculations de prix	
	Sécurisation des stocks	Investissements importants
	Résilience supérieure	Charges de travail supplémentaires
	Augmentation de la qualité des maïs	Avoir un parcellaire compatible
	Moins sensible aux spéculations de prix	Possibilités d'assolement et de rotation réduits
	Sécurisation d'une partie des semis (PT, dérochée)	Capacité autofinancement
	Opportunité réseau d'eau pour l'abreuvement	