



# « Quelle agriculture biologique sur le Massif Central à l'horizon 2030 ? »



Synthèse des travaux de concertation  
menés dans le cadre de  
l'Opération « Bio Massif Central - Horizon 2030 »  
par le Pôle Bio Massif Central

Octobre 2021

Avec le soutien de



Organisé dans le cadre de





## PRÉSENTATION GÉNÉRALE

### Le Pôle Bio Massif Central

**Son statut :**

Association reconnue d'intérêt général

**Sa date de création :**

1998

**Son but :**

Développer la bio sur le Massif Central (MC)

**Ses moyens d'actions :**

La concertation, l'échange, la valorisation des connaissances et des savoirs, et la conduite de projets de recherche

**Ses membres :**

Des acteurs du monde agricole, de l'enseignement et de la recherche

**Son territoire d'action :**

Le Massif Central

### OBJECTIFS

Dans le contexte actuel, il a semblé important aux membres du Pôle Bio Massif Central d'aller plus loin pour plus de bio locale sur ce territoire :

- En fédérant toujours plus d'acteurs, du monde agricole ou non dont les citoyens, au sein d'une démarche collective élargie à l'échelle du Massif Central,
- En promouvant une bio répondant toujours plus aux attentes de la société,
- En accompagnant le changement d'échelle de l'agriculture biologique (AB) pour une offre alimentaire bio locale étendue, de qualité et au prix juste pour tous,
- En portant l'idée que l'AB est un vrai atout pour la transition écologique et pour agir face au changement climatique.

C'est ainsi qu'en 2019, le Pôle Bio MC lançait une démarche unique, ouverte à tous, l'Initiative Bio Massif Central, afin de renforcer les synergies et les moyens, notamment de la recherche, autour d'une bio locale, solidaire et porteuse de solutions face aux défis actuels.

Dans le cadre de cette Initiative, le Pôle Bio MC a engagé en 2020 l'Opération Bio « Massif Central – Horizon 2030 », un méta-programme ouvert à tous pour construire ensemble la bio de demain sur notre territoire.

### UNE OPÉRATION EN DEUX TEMPS :

**La concertation (2020-21)**

Identifier collectivement les enjeux et les priorités à porter d'ici 2030 pour plus de bio sur le Massif Central.

**L'action (2022-30)**

Mettre en œuvre les priorités retenues, en particulier pour le Pôle Bio Massif Central, avec :

- la réalisation de nouveaux projets de recherche avec ses partenaires en faveur de la bio sur le Massif Central ;
- la collecte de fonds, pour réaliser ces projets grâce au soutien de chacun.

### LA CONCERTATION

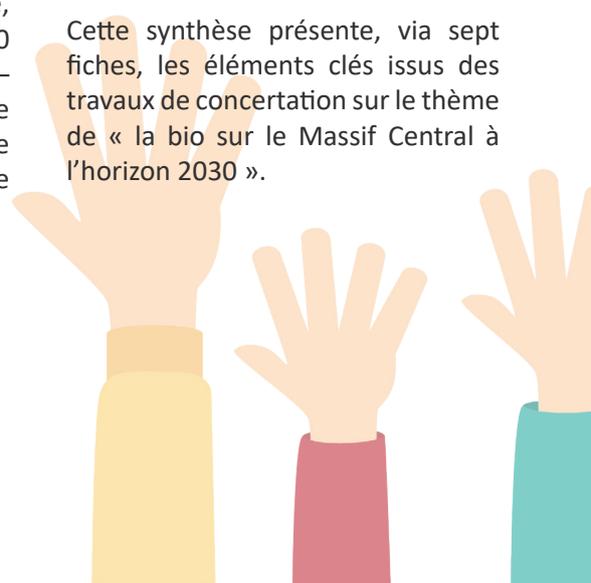
**Sa réalisation :**

De fin 2020 à juillet 2021, via des enquêtes en ligne et des ateliers d'échanges (en web et en présentiel).

**Ses thèmes :**

- Quelle agriculture biologique sur le Massif Central à l'horizon 2030 ?
- Quels nouveaux axes de travail et missions pour le Pôle Bio Massif Central ?

Cette synthèse présente, via sept fiches, les éléments clés issus des travaux de concertation sur le thème de « la bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 ».



# « QUELLE AGRICULTURE BIOLOGIQUE SUR LE MASSIF CENTRAL À L'HORIZON 2030 ? »

## SYNTHÈSE DES TRAVAUX DE CONCERTATION

### La concertation réalisée en quelques chiffres

1 grande enquête en ligne, ouverte au grand public, sur le thème de l'AB sur le Massif Central.

Plus de 20 enquêtes thématiques, sur les filières biologiques du Massif Central notamment.

1 après-midi de débat et 3 web-ateliers de réflexion.

1 étude avec entretiens semi-directifs.

165 contributions (réponses à une enquête, participation à un web-atelier...) issues de plus de 110 personnes, dont 130 formulaires d'enquêtes analysés.

### MÉTHODOLOGIE

Pour la concertation réalisée sur le thème « Quelle agriculture biologique sur le MC à l'horizon 2030 ? », plusieurs supports ont été mobilisés (voir encadré), dont des enquêtes en ligne.

L'une d'elles, « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », ouverte à tous, portait sur des questions plutôt générales comme les valeurs de la bio sur notre territoire, ce qu'elle doit apporter, les enjeux principaux pour l'avenir, ou encore les priorités de recherche.

Cette enquête, qui a recueilli 94 réponses, constitue l'essentiel des résultats présentés dans cette synthèse. Dans certains cas, des compléments pourront être apportés à

partir de résultats issus des autres travaux de concertation.

Le choix de centrer cette synthèse sur les résultats de cette enquête s'explique par deux éléments principaux :

- Un nombre de réponses suffisant pour dégager des tendances après analyse,
- La diversité des personnes ayant participé.

Pour l'analyse, les réponses ont été reprises une à une pour identifier les « unités de sens », à savoir un ensemble de mots exprimant une même idée. Toutes les unités de sens ont été classées en catégories. Celles-ci ont ensuite été classées selon leur niveau d'importance, en fonction du nombre de mentions dans les réponses.

### QUI A PARTICIPÉ ? (ENQUÊTE GÉNÉRALE) :

#### 94 participants

- 93 habitent une des 4 régions concernées par le Massif Central, dont 86 dans un département de ce territoire.
- 46 hommes et 48 femmes.
- De 18 à 65 ans et plus, avec une plus forte représentation des 35-49 ans et des 50-64 ans.
- 44 habitent dans une commune rurale, et 16 dans une agglomération de plus de 100 000 habitants.
- 55 ont une activité professionnelle en lien direct avec la bio (dont 13 dans une exploitation).

25 avec des liens indirects / occasionnels, et 14 sans lien avec la bio.

- 86 consomment des produits bio plusieurs fois par mois.
- 31 ne connaissaient pas le Pôle Bio MC avant cette enquête.

### AU SOMMAIRE

#### 7 fiches-bilans :

- Qu'est-ce qui amènerait (les personnes enquêtées) à consommer plus de produits bio ?
- Faut-il plus de bio locale sur le Massif Central et que désigne ce terme ?
- Quelles doivent être les valeurs essentielles de la bio à l'échelle Massif Central ?
- Que doit permettre la bio sur le Massif Central ?
- Quels sont les défis/enjeux prioritaires que la bio sur le Massif Central doit relever d'ici 2030 ?
- Faut-il développer la recherche en bio sur le Massif Central ? Avec quelles priorités ?
- Actions à mener – Verbatims issus des divers temps de la concertation.



### La question posée

Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à la question « Qu'est-ce qui vous amènerait à consommer plus de produits bio ? », posée au cours de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio MC au cours du printemps 2021 dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030.

79 réponses (sur une base de 94 répondants à cette enquête) ont été analysées ici. Chaque répondant a pu mentionner plusieurs idées dans sa réponse.

### LE PRIX ÉLEVÉ

Le prix des produits bio, perçu comme élevé, est un frein à l'achat selon 29,1 % des répondants.

Un prix plus élevé est globalement accepté ; mais certains jugeraient utiles d'avoir plus d'informations sur les raisons de ce surcoût. Une personne mentionne que les prix conventionnels seraient moins concurrentiels s'ils intégraient certains coûts indirects comme la dépollution.

### LA DISPONIBILITÉ DES PRODUITS BIO DANS CERTAINS LIEUX D'ACHAT

27,8 % des répondants déclarent qu'une plus forte disponibilité en produits bio dans les commerces de proximité ou encore au restaurant, en restauration collective ou chez les artisans de bouche, contribuerait à augmenter leur consommation.

### DES PRODUITS BIO PLUS LOCAUX

Plus de produits bio locaux contribuerait à augmenter leur consommation pour 21,5 % des répondants.

### UNE OFFRE PLUS LARGE EN PRODUITS BIO

Pour 12,7 % des répondants, cela contribuerait à augmenter leur consommation en produits bio.

Produits cités : la viande, les produits frais, les produits de première transformation type soupes, les produits non-alimentaires...

### UNE MEILLEURE CONFIANCE DANS LES PRODUITS BIO

Pour 11,4 % des répondants, le fait d'être rassuré (via de l'information), sur divers critères serait un plus pour augmenter leurs achats en bio.

Critères cités : la qualité des produits bio en grande surface, les niveaux d'exigence entre pays, la construction des prix, la qualité gustative, éthique ou environnementale.

### L'EMBALLAGE DES PRODUITS BIO

10,1 % des répondants mentionnent que moins d'emballages ou/et plus d'informations sur ceux-ci (d'où viennent-ils, comment sont-ils produits...), serait un plus pour acheter plus de produits bio.

### LES MOTIVATIONS D'ACHAT

7,6 % des répondants mentionnent qu'ils pourraient acheter plus de bio en lien avec un changement de leurs habitudes d'achat ou leur souhait de préserver leur santé ou l'environnement.

### Les questions posées

Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à deux questions posées au cours de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio au printemps 2021 dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération « Bio Massif Central – Horizon 2030 ».

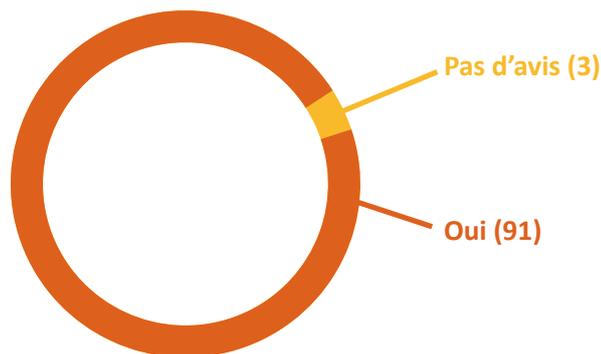
#### Question 1

« Pour vous, faut-il plus de bio locale sur le Massif Central ? » : 94 réponses analysées (sur une base de 94 répondants à cette enquête).

#### Question 2

« Pour vous, que désigne le terme de bio locale ? » : 72 réponses analysées (sur une base de 94 répondants à cette enquête).

### QUESTION 1 : « FAUT-IL PLUS DE BIO LOCALE SUR LE MASSIF CENTRAL ? »



### QUESTION 2 : « POUR VOUS, QUE DÉSIGNE LE TERME DE BIO LOCALE ? »

#### DÉFINITION PAR RÉFÉRENCE AU CAHIER DES CHARGES 14 réponses

= Produits selon le cahier des charges

#### DÉFINITIONS FAISANT RÉFÉRENCE À DES QUALITÉS, DES PRATIQUES OU DES SERVICES

##### 9 réponses

##### Exemples de critères de définition retenus :

- sans pesticides,
- en cohérence avec le potentiel du territoire,
- de saison,
- ne dégradant pas, protégeant les ressources, l'environnement,
- qui soit une agriculture durable,
- subissant peu de transformations,
- avec peu ou pas d'adjuvants.

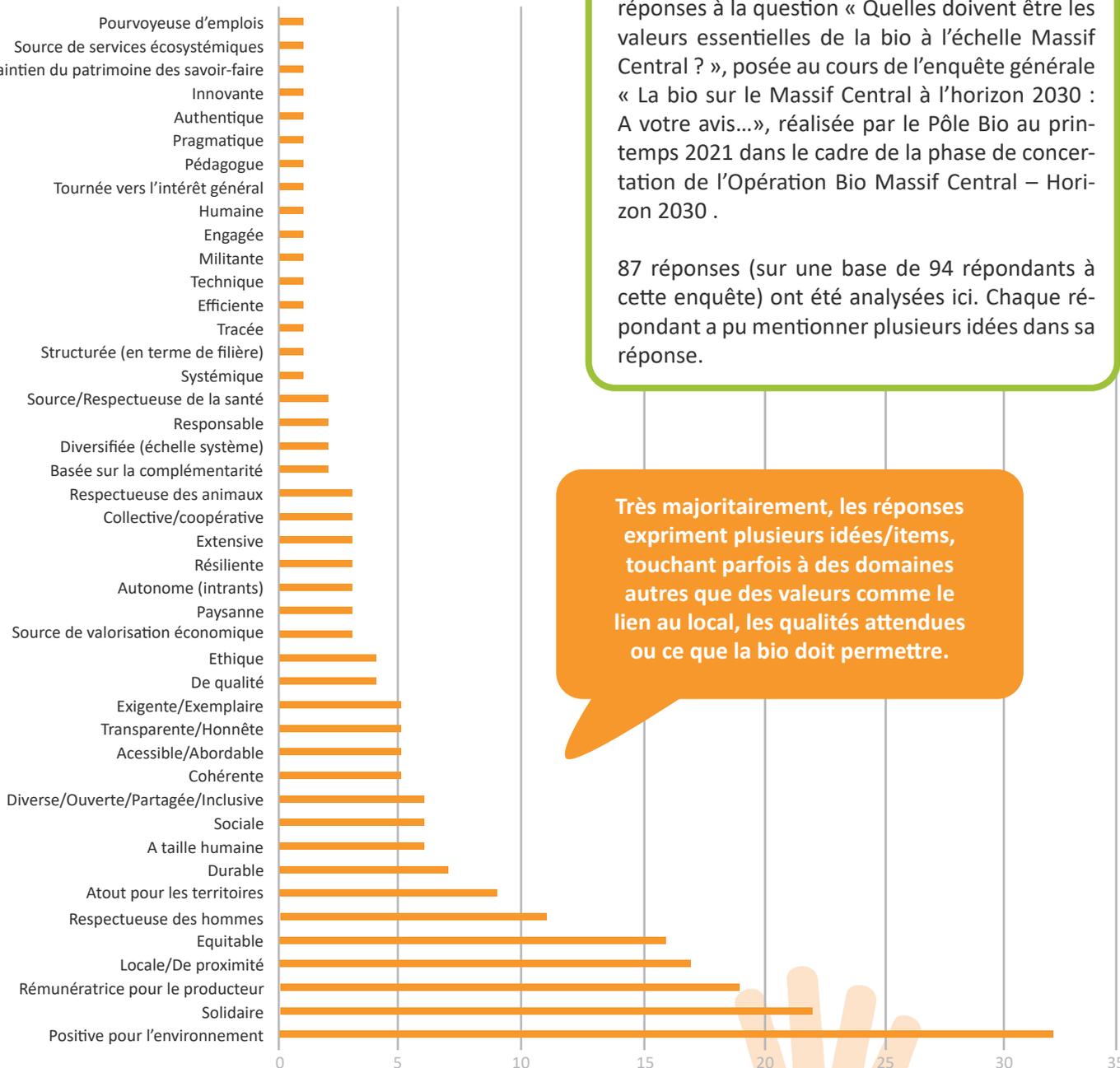
### DÉFINITIONS DONNÉES AU TERME DE LOCAL

		Nombre de réponses
<b>En référence à une distance</b> 23 réponses	< 10 km = « Distribué à moins de 10 km de chez moi »	1
	< 30 km	2
	< 50 km	5
	< 80 km	1
	< 100 km	10
	< 150 km	4
<b>En référence à une dimension administrative</b> 19 réponses	Département	2
	Département ou départements limitrophes	1
	Région administrative	3
	Massif Central	3
	Département voire région	2
	Département voire région, voire Massif Central	2
	Région voire national	5
Région mais en fait entre communal et national, via le Massif Central	1	
<b>En référence à la proximité du lieu de vie/d'habitation ou de consommation</b> 13 réponses	Territoire de vie	2
	«Proche de chez moi»	4
	«Le plus près possible»	1
	Local = proximité	3
	«Pas trop loin»	1
	A proximité du lieu de consommation	2
<b>En référence à la taille du système agri-alimentaire ou/et aux circuits de vente</b> 12 réponses	Circuits courts	5
	L'ensemble du système agri-alimentaire (production, transformation, vente) dans la région / ou de proximité	3
	« Production à partir de matières premières locales (maxi 100 km par ex.) »	3
	Production assurée sur le territoire, depuis les matières premières (alimentation des animaux par exemple pour l'élevage) jusqu'au produit fini	1
<b>En référence à une notion de territoire</b> 4 réponses	Grande région («le territoire ne doit pas être trop petit»)	1
	« Territoire assez large » (ex .Massif Central)	1
	« Dans le territoire »	2
<b>Par une définition «adaptable» pour plus de pertinence</b> 4 réponses	Adaptable selon le type de produit	3
	Adaptable selon l'agglomération d'habitation = « Le plus près de chez moi (périmètre variable selon les localités de résidence) »	1
<b>Autre</b> 1 réponse	« Produit localement dans un territoire défini »	1

# « QUELLES DOIVENT ÊTRE LES VALEURS ESSENTIELLES DE LA BIO À L'ÉCHELLE MASSIF CENTRAL (MC) ? »

### LA BIO SUR LE MASSIF CENTRAL DOIT ÊTRE...

En nombre de citations de l'item (de 1 à 32 citations - Echantillon de 87 répondants) : pour le territoire, l'agriculture



### La question posée

Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à la question « Quelles doivent être les valeurs essentielles de la bio à l'échelle Massif Central ? », posée au cours de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio au printemps 2021 dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030.

87 réponses (sur une base de 94 répondants à cette enquête) ont été analysées ici. Chaque répondant a pu mentionner plusieurs idées dans sa réponse.

Très majoritairement, les réponses expriment plusieurs idées/items, touchant parfois à des domaines autres que des valeurs comme le lien au local, les qualités attendues ou ce que la bio doit permettre.



### TOP 3 DES VALEURS

(sans prise en compte des éléments liés aux qualités ou autres attendus vis-à-vis de la bio sur le MC).

#### UNE BIO SUR LE MC ÉQUITABLE & RÉMUNÉRATRICE

40,2 % des répondants mentionnent au moins l'un de ces termes.



#### UNE BIO SUR LE MC SOLIDAIRE ET SOCIALE

32,2 % des répondants mentionnent au moins l'un de ces termes.



#### UNE BIO SUR LE MC RESPECTUEUSE

(du vivant, des hommes...)  
28,7 % des répondants mentionnent les mots de respect ou/et respectueux.

### La question posée

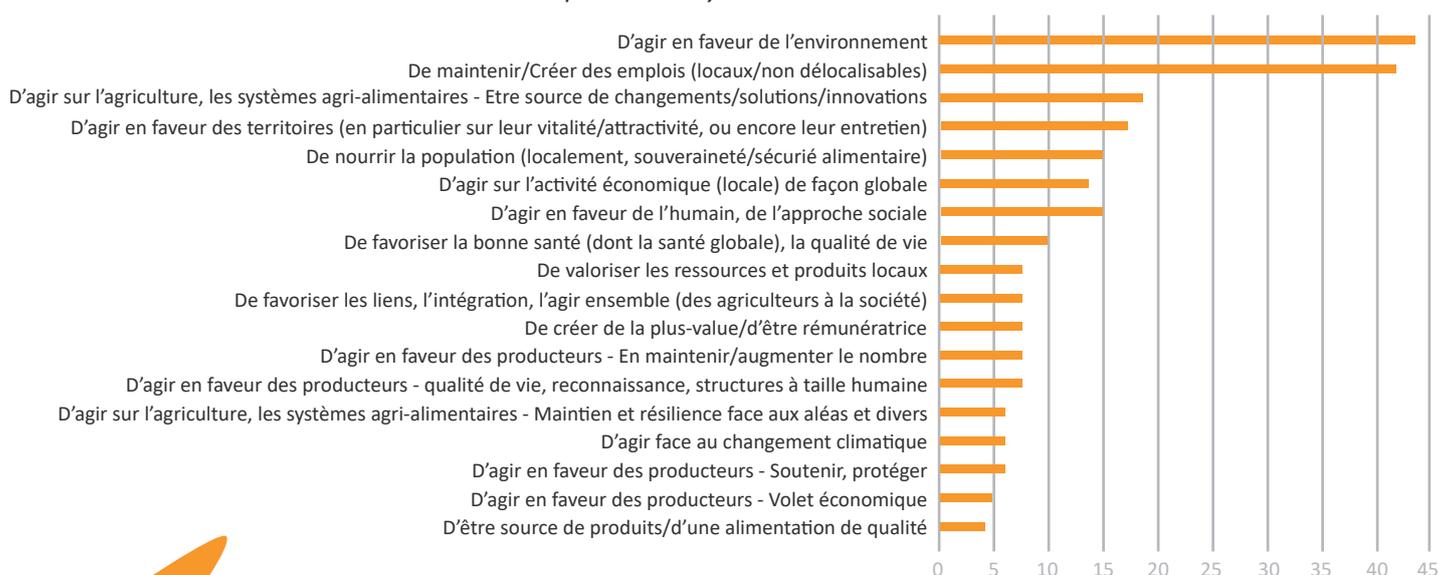
Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à la question « Que doit permettre la bio sur le Massif Central ? », posée dans le cadre de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio au printemps 2021 dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030.

83 réponses (sur une base de 94 répondants à cette enquête) ont été analysées ici. Chaque répondant a pu mentionner plusieurs idées dans sa réponse.

### LA BIO SUR LE MASSIF CENTRAL DOIT PERMETTRE...

En nombre de citations de l'item

Items mentionnés au moins dans 5% des 83 réponses analysées



Très majoritairement, les réponses expriment plusieurs idées, touchant parfois à d'autres thèmes que la question posée.

### 2 THÈMES MAJEURS !

L'agriculture biologique sur le Massif Central doit permettre d'agir en priorité en faveur de l'**ENVIRONNEMENT** et de l'**ÉCONOMIE** (respectivement 53,0 % et 79,5 % des réponses y font référence).

### LA BIO SUR LE MASSIF CENTRAL DOIT AUSSI...

- Permettre/porter des solutions - 18 mentions de ces termes
  - Créer (majoritairement des emplois) - 35 mentions de « créer » ou « création »
  - Protéger/préserver/soutenir (l'environnement, la santé, l'humain...) - 44 mentions de ces verbes et dérivés
  - Accompagner un public en particulier : les producteurs (30,1% des réponses dans ce sens)
  - Permettre le développement durable du territoire.
- 57,8 % des réponses font référence à la fois à l'environnement et à l'économie, deux piliers du développement durable, et 26,5 % font aussi référence au volet social (3ème composante du développement durable).

# « QUELS SONT LES DÉFIS/ENJEUX PRIORITAIRES QUE LA BIO SUR LE MASSIF CENTRAL DOIT RELEVER D'ICI 2030 ? »

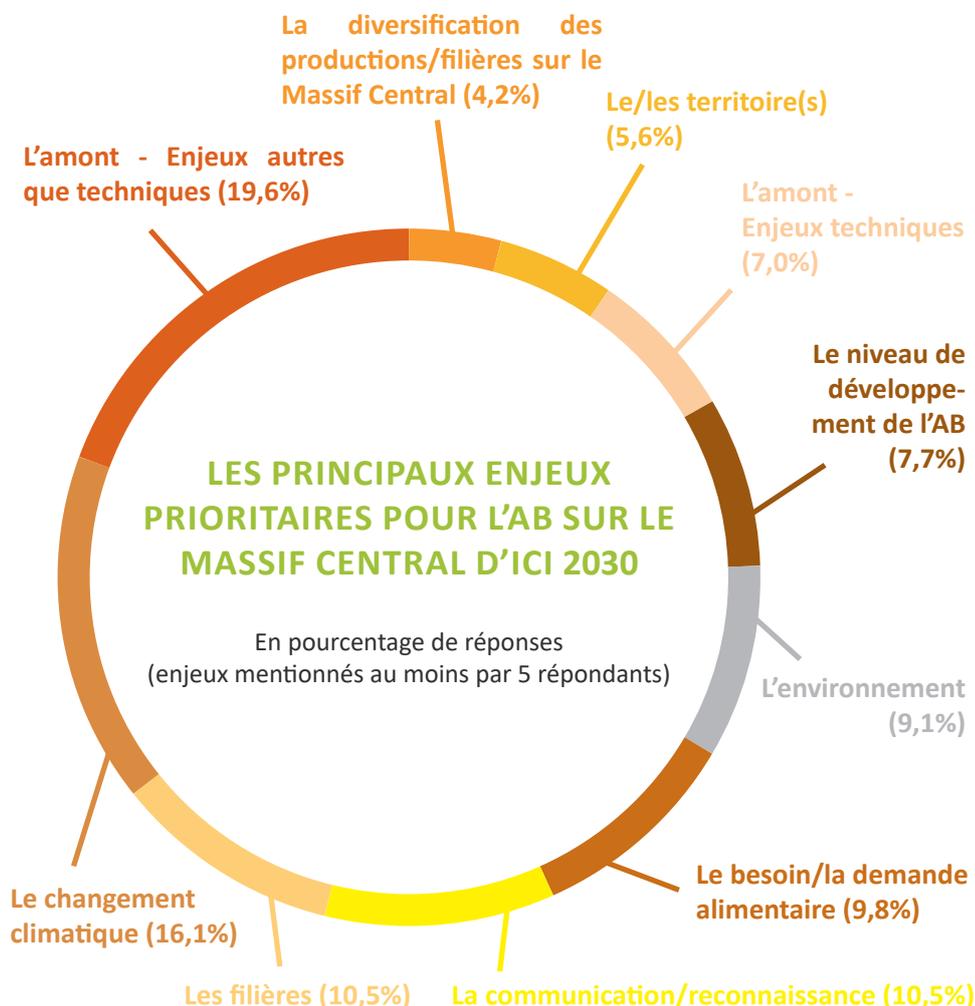
## La question posée

Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à la question « Quels sont les défis/enjeux prioritaires que la bio sur le Massif Central doit relever d'ici 2030 ? », posée au cours de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio au printemps 2021 dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030.

79 réponses (sur une base de 94 répondants à cette enquête) ont été analysées ici. Chaque répondant a pu mentionner plusieurs idées dans sa réponse.

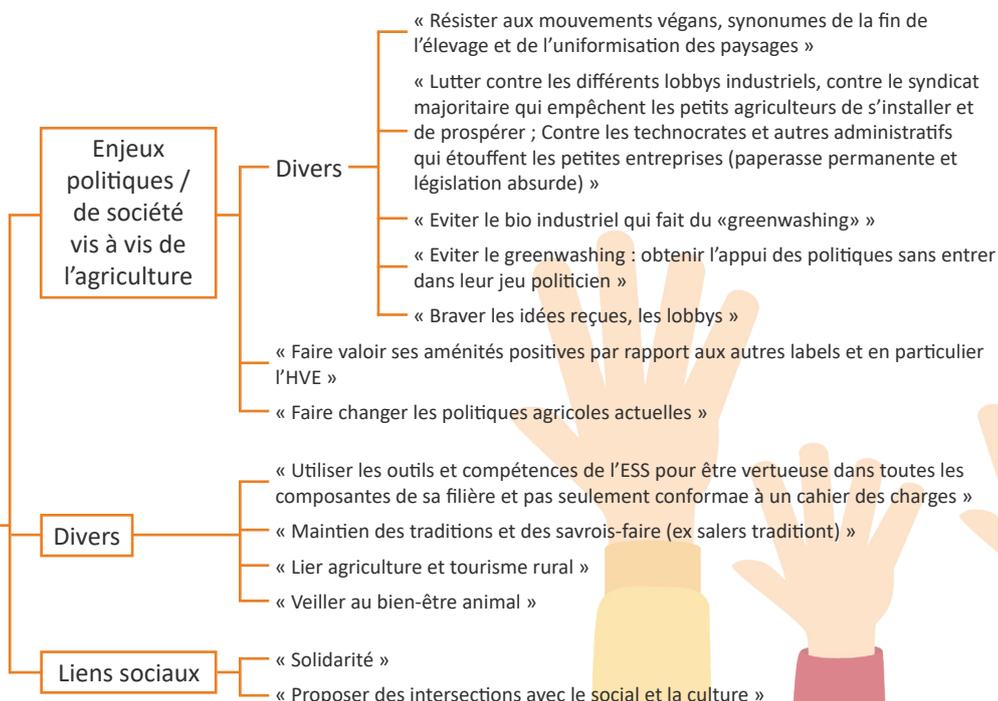
## LES PRINCIPAUX ENJEUX PRIORITAIRES POUR L'AB SUR LE MASSIF CENTRAL D'ICI 2030

En pourcentage de réponses (enjeux mentionnés au moins par 5 répondants)



Autres enjeux mentionnés : En dehors des principaux enjeux prioritaires repris dans le précédent graphe, d'autres défis ont été cités, mais par moins de 5 répondants.

Autres enjeux abordés dans les réponses (Verbatims)



### PRINCIPAUX ENJEUX PRIORITAIRES MENTIONNÉS & COMMENTAIRES

**LA DIVERSIFICATION DES PRODUCTIONS/FILIÈRES SUR LE MASSIF CENTRAL** → Les réponses font référence à la nécessité de diversifier les productions ou les filières, en particulier végétales (maraichage, céréales, plantes aromatiques et médicinales...).

**LE/LES TERRITOIRE(S)** → La très grande majorité des réponses font référence à la vitalité, notamment économique, des territoires.

**L'AMONT – ENJEUX TECHNIQUES** → En majorité, les réponses restent globales et font référence notamment à une production adaptée au potentiel pédoclimatique, visant l'autonomie (d'intrants, de décision...).

**LE NIVEAU DE DÉVELOPPEMENT DE L'AB** → Les réponses en lien avec cet enjeu portent toutes sur le fait que l'AB sur le MC doit se développer d'ici 2030, en surfaces et en parts de marché notamment. Deux répondants parlent de « 100 % bio ».

**L'ENVIRONNEMENT** → 9,1 % des réponses mentionnent l'environnement comme un enjeu prioritaire pour la bio sur le MC, le plus souvent en se référant à la biodiversité. Trois personnes mentionnent la question de la qualité des sols et deux de l'eau.

**LE BESOIN/LA DEMANDE ALIMENTAIRE** → Les réponses exprimées tournent autour de quatre grandes idées :

- Le besoin de se nourrir en quantité, qualité, ou encore localement ;
- L'accessibilité à l'alimentation bio (partout et à des prix abordables) ;
- La souveraineté ou l'autonomie alimentaire des territoires ;
- Dans une moindre mesure, la réponse aux attentes des consommateurs.

**LA COMMUNICATION, EN LIEN AVEC SA RECONNAISSANCE OU UN POSSIBLE RÔLE DE MODÈLE/MOTEUR** → Pour 10,5 % des répondants, la communication autour de la bio du MC est un enjeu et doit permettre de la rendre plus visible, facilement identifiable, porter une identité, prouver sa qualité, convaincre, en priorité le consommateur. Trois personnes parlent plutôt d'un rôle de modèle :

- « Être reconnue comme une solution d'avenir par la majorité de la population » ;
- « Promouvoir des modes de vie diversifiés et proches de la nature » ;
- « Tirer l'ensemble de l'agriculture vers l'agroécologie ».

**LES FILIÈRES** → Les réponses ici restent très généralistes et portent sur :

- Le fait qu'elles doivent se développer et se structurer ;
- Le fait que l'offre de produits bio MC doit s'organiser, et notamment être plus visible ;
- Plusieurs réponses font référence aux types de circuits mais sans tendance remarquable (circuits longs, circuits courts, circuits de proximité...).

**LE CHANGEMENT CLIMATIQUE** → La très grande majorité des réponses portent ici sur l'enjeu de s'adapter au changement climatique (CC), avec parfois référence au volet sécheresses/eau. Quatre réponses parlent de la bio comme réponse face au CC.

**L'AMONT – ENJEUX AUTRES QUE TECHNIQUES** → 21 des 28 réponses touchant à cet enjeu font référence au nombre de producteurs, sur l'importance qu'il augmente, par transmission, installation, ou conversion. Cinq répondants parlent aussi de la formation et de l'accompagnement des porteurs de projets. Les autres réponses sont relatives à la nécessaire rémunération juste, viable... des producteurs.

### Les Questions posées

Cette fiche-bilan présente les éléments clés des réponses à deux questions posées au cours de l'enquête générale « La bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 : A votre avis... », réalisée par le Pôle Bio au printemps 2021, dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030.

#### Question 1

« L'importance de développer la recherche en faveur de la bio sur le Massif Central (MC) »

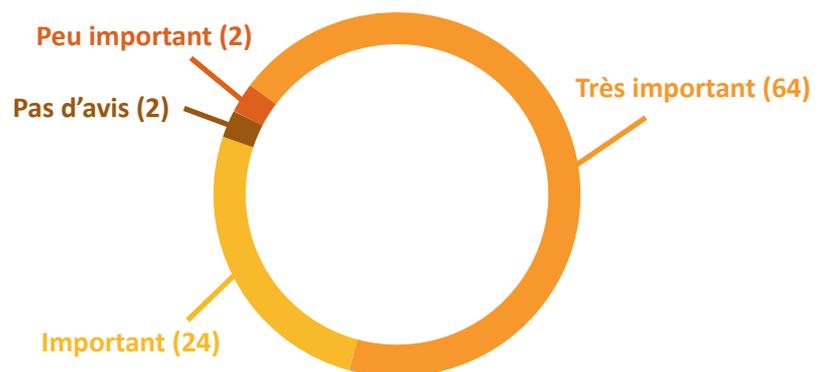
92 réponses analysées (sur une base de 94 répondants à cette enquête).

#### Question 2

« Pour vous, quelles seraient les priorités en matière de recherche en faveur de la bio sur le Massif Central ? »

65 réponses analysées (sur une base de 94 répondants à cette enquête).

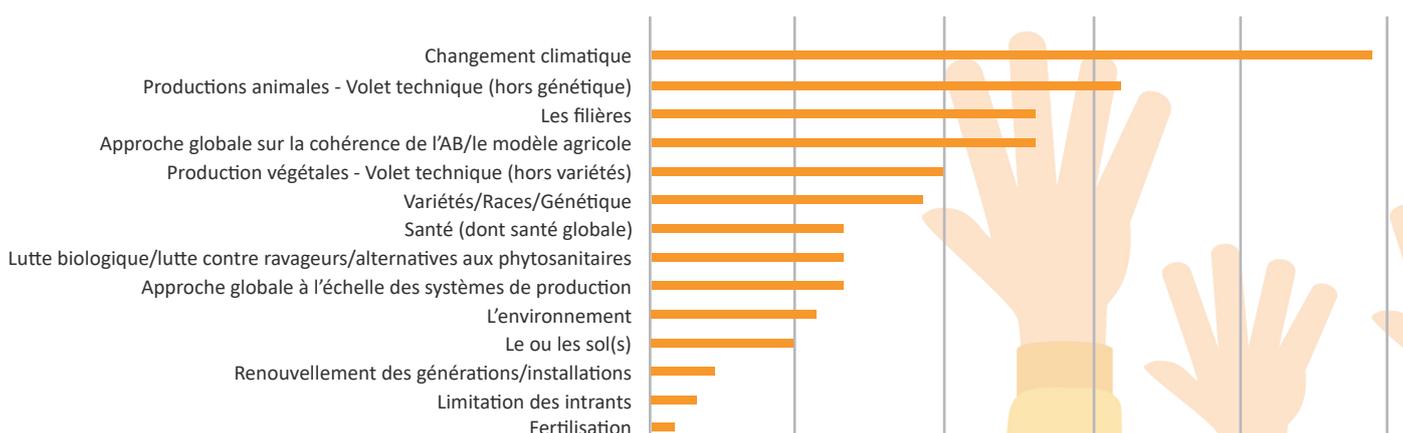
### QUESTION 1 : « POUR VOUS, DÉVELOPPER LA RECHERCHE EN FAVEUR DE LA BIO SUR LE MASSIF CENTRAL, C'EST... » - LES RÉPONSES



### QUESTION 2 : « POUR VOUS, QUELLES SERAIENT LES PRIORITÉS EN MATIÈRE DE RECHERCHE EN FAVEUR DE LA BIO SUR LE MC ? » - LES RÉPONSES

#### PRIORITES DE RECHERCHE POUR L'AB SUR LE MASSIF CENTRAL - THÉMATIQUES PRINCIPALES MENTIONNÉES PAR AU MOINS 5 RÉPONDANTS

En nombre de réponses y faisant référence (sur un échantillon de 65).



### PRINCIPALES THÉMATIQUES PRIORITAIRES DE RECHERCHE MENTIONNÉES ET COMMENTAIRES

**CHANGEMENT CLIMATIQUE (CC)** → Les réponses sont assez générales, certaines avec des pistes d'actions : recherche sur un modèle agricole, des productions plus adaptées, baisse des gaz à effet de serre, adaptation des prairies, autonomie fourragère, compensation carbone...

**PRODUCTIONS ANIMALES – VOLET TECHNIQUE (HORS GÉNÉTIQUE)** → Les répondants ont notamment cités :

- En premier lieu : la prairie, les ressources herbacées et les ressources fourragères (valorisation et optimisation des diverses ressources « herbe », cultivées ou non, productions fourragères alternatives à l'herbe face au CC) ;
- La qualité de la viande bio (pour la santé) et la valorisation de la viande bovine ;
- Les pratiques d'élevages, les conditions de vie des animaux ;
- L'alimentation animale ;
- L'autonomie protéique ;
- La promotion de l'élevage d'insectes comme alternative aux protéines animales classiques.

**LES FILIÈRES** → Les réponses restent très générales et sont majoritairement relatives au développement de filières locales (relocalisées) pour alimenter le territoire, valorisant les productions locales, avec la question des prix (rémunération versus accessibilité). Une réponse fait référence à une « logistique économe et efficace ».

**APPROCHE GLOBALE SUR LA COHÉRENCE DE L'AB / LE MODÈLE AGRICOLE** → Deux grands thèmes de recherche sont ressortis :

- Un modèle bio adapté aux terroirs / contextes pédoclimatiques ;
- Le changement / l'évolution du modèle agricole (place de l'élevage, économie circulaire, comment évoluer pour nourrir le territoire, avec une diversité de produits locaux).

**PRODUCTIONS VÉGÉTALES – VOLET TECHNIQUE (HORS VARIÉTÉS)** → Plusieurs thèmes ont été évoqués ici : la diversification des productions, des rotations, le maraîchage bio en zone de montagne, les productions arboricoles et fruitières, les protéines végétales, les itinéraires techniques en maraîchage face au changement climatique (CC), la permaculture, la lutte contre la Drosophile Suzuki...

**VARIÉTÉS/RACES/GÉNÉTIQUES** → La majorité des réponses font référence au besoin de travailler sur des variétés (ou races pour une réponse) adaptées (localement, au CC). Une réponse fait référence à la préservation des espèces et variétés locales et une autre sur le besoin de travailler sur des « génétiques mixtes (lait/viande, œufs/volailles de chair) ».

**SANTÉ (DONT SANTÉ GLOBALE)** → La majorité des réponses mentionnent le thème du ou des liens entre AB et santé (humaine, animale, voire globale).

**LUTTE BIOLOGIQUE / LUTTE CONTRE LES RAVAGEURS / ALTERNATIVES AUX PHYTOSANITAIRES** → Plutôt générales, les réponses mentionnent le besoin de trouver des solutions pour la lutte biologique, contre les ravageurs ou encore des alternatives aux phytosanitaires (une référence aux campagnols et une à la Drosophile Suzuki).

**APPROCHE GLOBALE À L'ÉCHELLE DES SYSTÈMES DE PRODUCTION** → Les principaux thèmes cités sont : l'autonomie, la résilience des fermes, « des modèles écologiquement et économiquement durables pour des petites fermes bio en polyculture élevage, en vente le plus direct », le travail, la santé des producteurs, la valeur ajoutée permise...

**L'ENVIRONNEMENT** → Il a surtout été mentionné comme une finalité.

**LE SOL** → Les thèmes mentionnés liés au sol sont : la typologie des sols pour respecter le potentiel de production, l'amélioration de la fertilité des sols via les pratiques culturales, la préservation de la réserve en eau des sols.

Cette fiche-bilan présente, via des reprises de verbatims, un panel de propositions d'actions pour plus de bio locale, durable et actrice du développement durable sur le Massif Central (MC) à l'horizon 2030.

Ces propositions sont issues de l'ensemble des travaux de concertation (enquêtes en ligne, web-ateliers...) réalisés par le Pôle Bio sur le thème « Quelle bio sur le Massif Central à l'horizon 2030 ? », dans le cadre de la phase de concertation de l'Opération Bio Massif Central – Horizon 2030 .

Issues de 145 contributions (enquêtes, témoignages...), elles sont représentatives de la diversité des propositions faites et sont classées en grands enjeux, identifiés comme prioritaires par cette concertation.



### POLITIQUES PUBLIQUES / AIDES / FINANCEMENT DE LA R&D

- Complémentarité des débouchés
- Réorienter les soutiens vers la qualité et non la quantité
- Plus d'investissements dans la recherche et l'innovation alimentaire
- Il faut plus d'aides pour les agriculteurs
- Les crédits consacrés à l'agriculture par la PAC devraient être affectés très prioritairement sur le développement de la bio et non à des productions agricoles d'exportations industrielles délétères pour nos sociétés, l'environnement et la santé des «mangeurs»



### TYPES DE PRODUCTION

- Accroître la production de fruits et légumes (ceintures vertes autour des villes : installation de maraîchers bio...) et adaptation des fruits et légumes produits, espèces et variétés (petits fruits en montagne, essais sur des fruits et légumes mieux résistants au changement climatique (gel, sécheresse...))
- Se renseigner sur les productions agricoles en lien avec les autres besoins (textile, énergie...) et voir ce qui manquerait pour mettre en place une/des filière(s)
- Production d'orge brassicole et houblon local bio
- Développer les légumineuses, blé dur
- Les protéines végétales dans l'alimentation
- L'équilibre entre production animale et végétale, pour coller aux enjeux environnementaux et sociétaux : moins de production de viande mais de plus grande qualité + développement des céréales et légumineuses



### AMONT – TECHNIQUES

- Plus d'animaux engraisés, aux fourrages principalement, sur le massif et plus d'animaux (ruminants et monogastriques) à l'herbe
- Augmenter les pâturages pour valoriser au mieux le massif et s'adapter aussi à son climat singulier
- Trouver des engrais naturels et de longue durée (comme le paillage par exemple)
- Favoriser les échanges agricoles (paille et fourrages contre compost par exemple, moins lourd à transporter que le fumier)
- Retour de polyculture-élevage dans les plaines...
- Accueil de troupeaux d'éleveurs sur des terres de cultivateurs
- Développer les sélections variétales pour plus de rendement et de performance
- Travailler sur les techniques de cultures des céréales bio - rotation...
- Développer des références techniques et économiques (ex. en porcs)
- Construire des projets de R&D pour objectiver cette plus-value sur la santé globale du territoire : montrer que les productions (laitières) bio sont durables ET qu'elles produisent des aliments de bonne valeur nutritionnelle
- Faire un état des lieux des points faibles des systèmes d'élevage du MC mais avec des paramètres d'approche globale (paramètres à construire avec les acteurs) et évaluer la qualité nutritionnelle des produits en parallèle avec des paramètres «santé» (paramètres à construire avec les acteurs)
- Re-concevoir les systèmes alimentaires des animaux en intégrant les simulations de productivité de l'herbe du MC, essais techniques autour d'autres ressources à cultiver : articuler l'utilisation des ressources naturelles et cultivées... en faisant participer les industriels de l'aval et les consommateurs pour qu'ils prennent conscience des enjeux
- Assurer la transmission des fermes au travers d'une mutation de leur typologie (ex : viande bovine en conventionnel => fruits et légumes en BIO) => de plus, emplois à l'hectare améliorés
- AUGMENTER le nombre d'agriculteurs
- Faire un état des lieux prospectif sur la transmission d'ici 2030 / identifier des scénarios autour de cet enjeu avec différents acteurs du territoire
- Recherches sur le fonctionnement des sols en AB (caractériser les sols de fermes en AB depuis longtemps par exemple pour mieux comprendre comment mieux produire en AB)
- Régénérer les sols, replanter des arbres
- Re-carbonisation des sols
- Travailler sur l'identification des races et espèces végétales les plus en phase
- Travailler sur des génétiques mixtes (lait/viande, œufs/volailles de chair)
- Abattage à la ferme
- Produire selon territoire : respecter conditions climatiques, typologie territoire (les produits de terroir)
- Le manque d'eau va être un problème. La permaculture est à développer de toute urgence
- Recherche participative (sélection participative des semences)



### FORMATION - ACCOMPAGNEMENT – CONSEIL – VALORISATION DES CONNAISSANCES

- Inventer des nouveaux modes d'accompagnement pour pouvoir accélérer les processus de changement
- Mieux identifier les besoins en connaissances des nouveaux installés (issus ou non du milieu agricole)
- Favoriser le transfert d'informations / de connaissances entre agriculteurs en place, et entre tous les acteurs de l'agriculture (chercheurs, techniciens, enseignants, agriculteurs...)
- Favoriser la diffusion d'informations sur des techniques ou des initiatives hors du Massif mais utilisables ou inspirantes pour le Massif
- AIDER et FORMER les agris à la maîtrise de la post production
- Travailler sur la gestion collective des connaissances (afin que le maximum de personnes soit acteurs dans ce domaine, en fourniture, construction et en utilisation des connaissances)
- S'assurer d'une capitalisation efficace et durable des connaissances en bio, permettant de mobiliser aisément ces dernières si nécessaire
- Favoriser les liens entre acteurs bio et enseignements (événements en commun, participation d'apprenants à des projets de R&D...)
- Eduquer, former, autonomiser (d'abord dans les cycles éducatifs)





## COMMUNICATION

- Communiquer pour modifier les habitudes alimentaires (plus de fruits et légumes locaux, consommation locale...)
- Si les consommateurs ne connaissent pas les pratiques en élevage bio, ils ne seront pas tentés d'acheter un produit plus cher
- Développer la communication auprès des consommateurs, prévoir des visites...
- Communiquer/sensibiliser les décideurs
- Communiquer auprès des éleveurs et des consommateurs
- Communiquer sur l'intérêt du Bio / consommateur et rester sur des prix raisonnables pour consommateur et éleveur
- Reconstruire les liens entre les agriculteurs et les organismes (communes, entreprises, établissements scolaires, restaurants, hôpitaux...)
- Favoriser le lien/dialogue entre les mondes agricoles et non-agricoles
- Avoir une lisibilité facilement accessible des méthodes et démarches de production AB du MC pour un choix facilité des achats (« la production de ce fromage fait vivre une famille et utilise des ressources pastorales qui ne seraient pas valorisées sans cette production AB »)
- Communiquer sur l'AB Massif Central / Promotion des produits AB Massif Central
- La taille du territoire (Massif Central) peut permettre de sortir des niches sans tomber dans une dimension trop vaste : la lisibilité doit pouvoir s'affirmer
- Trouver une identité forte et communiquer
- Faire valoir ses aménités positives par rapport aux autres labels et en particulier l'HVE





## FILIÈRES

- Rencontre amont/aval sur la filière pour adéquation offre/demande (idée issue enquête sur filières brassicoles)
- Faire vivre des espaces d'échanges, d'interconnaissance et de travail en commun entre acteurs (amont et aval)
- Travailler sur les débouchés pour les céréales bio
- Développer plus de circuits de transformation (pour valoriser auprès de consommateurs proches et limiter les transports)
- Développer l'offre d'unités/laboratoires mobiles pour les petites exploitations pour pouvoir faire la transformation au plus près des exploitations. Développer la coopération pour la distribution en local
- Renforcer la structuration des producteurs entre eux
- La structuration/regroupement des producteurs entre eux, via une plateforme ou des grossistes régionaux -> permet d'écouler les productions des producteurs locaux et assure les quantités pour les distributeurs en plus d'être un gros atout logistique
- Créer un annuaire de producteurs locaux (à l'échelle MC)
- Circuits de transformation peu développés et/ou connus par les éleveurs
- Evaluer les quantités possibles souhaitées par les collectivités (type cantine scolaire) / restaurateurs
- Capitaliser les initiatives existantes pour porter un message de dynamisme et s'appuyer sur ce dynamisme pour construire un plan d'actions avec les acteurs (politiques, consommateurs, filières....)
- S'adapter au «changement d'échelle» et favoriser une «mise en marché équitable» au sein de la grande distribution
- Créer des filières bio, locales, impact environnemental positif
- Lier agriculture et tourisme rural
- Donner un nouvel élan aux petits commerces de proximité
- Développer l'économie circulaire et les complémentarités entre productions
- Coûts de production/revenu
- Logistique économe et efficace
- Organiser l'offre (visibilité, accessibilité, diversité, hiérarchisation)







**Pôle Bio Massif Central**

VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont  
89 avenue de l'Europe – BP 35  
63 370 Lempdes (France)

04 73 98 69 57 / polebiomc@gmail.com

[pole-bio-massif-central.org](http://pole-bio-massif-central.org)



« Quelle agriculture biologique  
sur le Massif Central  
à l'horizon 2030 ? »

