# Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central



Filière Ovins Lait Résultats de la campagne 2008

Edition 2010

### Maître d'ouvrage et coordination :

Pôle AB Massif Central

### Partenaires techniques:

AVEM, Chambre Départementale d'Agriculture de l'Aveyron, Chambre Départementale d'Agriculture de Lozère, INRA, Institut de l'Elevage, UNOTEC -CETA de l'herbe au lait, ABioDoc, VetAgro Sup.

Référents filière : Emmanuel MORIN (Institut de l'élevage), Olivier PATOUT (AVEM)















### Avec le soutien financier de :

Conseil Régional d'Auvergne et Etat (FNADT)

Dans le cadre de la Convention de Massif / Massif Central





# **SOMMAIRE**

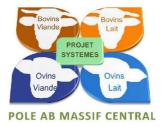
1- Présentation du projet : des suivis réalisés	
dans le cadre du Massif Central	5
1.1- Contexte et enjeu	5
1.2- Objectifs	5
1.3- Protocole	6
1.4- La production Ovin Lait AB du Massif Central	7
2- Résultats pour la filière Ovins Lait	9
2.1- Les élevages suivis	9
2.2- Structure des exploitations suivies	10
2.3- Les résultats techniques de l'atelier ovin lait	12
2.3.1- Reproduction	12
2.3.2- Production laitière	13
2.3.3- Alimentation	14
2.4- Les résultats économiques de l'exploitation	16
2.4.1- Analyse du produit	16
2.4.2- Analyse des charges	17
2.4.3- Analyse du résultat	18
Annexe	22
Lexique	26
Contacts	27
Pour on covoir plus	27

# 5

# 1- Présentation du projet : des suivis réalisés dans le cadre du Massif Central

### 1.1- Contexte et enjeu

La poursuite du développement de l'agriculture biologique passe par l'accès à des données technico-économiques régulièrement actualisées et tenant compte des spécificités des territoires. Face à ce besoin, le Pôle Agriculture Biologique Massif Central et une quinzaine de partenaires conduisent un important programme sur la durabilité et le fonctionnement technico-économique des systèmes d'élevages AB dans le Massif Central (Projet « Systèmes »).



Quatre filières animales sont concernées ici : les productions laitières bovine et ovine et les productions viande bovine et ovine.

# 1.2- Objectifs

A partir de suivis technico-économiques (enquêtes et recueils de données en fermes), ce travail a pour but :

- → de mettre à jour les références existantes et de consolider la connaissance sur des systèmes d'élevage AB diversifiés,
- → d'enrichir les référentiels techniques et économiques pour accompagner les conversions à la bio,
- → de compléter les outils de conseil (grilles de cohérence, diagnostics de faisabilité des conversions, simulations pour l'amélioration des systèmes d'élevage bio déjà en place, outils d'aide à la décision, ...) pour l'optimisation des systèmes,
- → et de diffuser les informations à l'ensemble des acteurs agricoles et à l'enseignement.

Ce projet est pluriannuel, allant de fin 2008 à 2013.

Des données technico-économiques sont recueillies chaque année par enquêtes dans plus de 60 fermes, sur l'ensemble du Massif Central, par des ingénieurs et techniciens de chambres d'agriculture ou de groupements de producteurs bio, ainsi que par des acteurs de l'enseignement et de la recherche. Les données ainsi récoltées sont transmises et centralisées auprès des « référents filières » qui les analysent. Ce travail de synthèse est notamment nourri par des échanges entre le référent et les partenaires de terrain, afin de faire ressortir au mieux les caractéristiques de la filière dans la conjoncture étudiée.

Les fermes suivies ne sont pas représentatives de la moyenne des fermes biologiques du Massif Central. Elles ont volontairement été choisies en raison de leurs bons résultats, afin de constituer des objectifs technico-économiques réalistes pour les filières.

Ces enquêtes sont aussi l'occasion d'échanges entre les partenaires de terrain et les éleveurs, en recherche constante d'optimisation de leur système.

6

Parmi les partenaires de ce projet peuvent être cités (toutes filières confondues) : les chambres d'agriculture de l'Aveyron, du Cantal, de la Corrèze, de la Creuse, de la Haute-Loire, de la Haute-Vienne, de la Loire, du Lot, de la Lozère, et du Rhône, VetAgro Sup – Campus de Clermont, l'AVEM, le CETA Herbe du Lait, l'INRA, l'Institut de l'Elevage et ABioDoc.

L'analyse du fonctionnement des systèmes d'élevage se fait au travers de trois approches :

- un suivi annuel, afin d'établir des bilans technico-économiques et environnementaux, de réaliser chaque année une analyse des résultats par production (ovins viande, ovins lait, bovins viande, bovins lait), ainsi qu'une analyse transversale pour toutes les productions ;
- un suivi de l'évolution pluriannuelle, à partir des recueils des données annuelles optimisées, de leur analyse et du suivi dans le temps des évolutions des systèmes face aux aléas (ex : conjoncture économique, aléas climatiques...) ; la valorisation de ce suivi se fera sous la forme d'une analyse transversale (multi-production) pluriannuelle prévue en fin de projet ;
- un suivi « thématique », sur la base d'enquêtes annuelles et ciblées, pour appréhender trois points clefs : l'autonomie alimentaire et le raisonnement du système alimentation, le temps et l'organisation du travail et enfin l'analyse de la commercialisation.

Ce projet permet de produire plusieurs documents :

- Un document de synthèse annuel pour chacune des filières. Ce document fera apparaître l'aspect pluriannuel et l'évolution des indicateurs à partir de la deuxième année du projet ;
- Un document global annuel reprenant chacune des 4 synthèses par filière, une analyse inter-filière pour l'année étudiée, ainsi que les résultats des enquêtes thématiques. L'analyse inter-filière sera pluriannuelle en fin de programme.

Ce document présente l'analyse de la première campagne 2008, à partir des données recueillies en 2009, pour la filière Ovins Lait.

### **Avertissements**

Il convient de remarquer que les résultats présentés dans ce document **n'illustrent pas le cas de tous les élevages AB du Massif Central**, mais seulement de l'échantillon étudié, qui est composé d'un effectif limité de fermes choisies pour leurs bons résultats.

Par ailleurs, une seule année est présentée ici (2008). Or un recul de plusieurs années sera nécessaire pour confirmer ou non les chiffres et leurs interprétations.



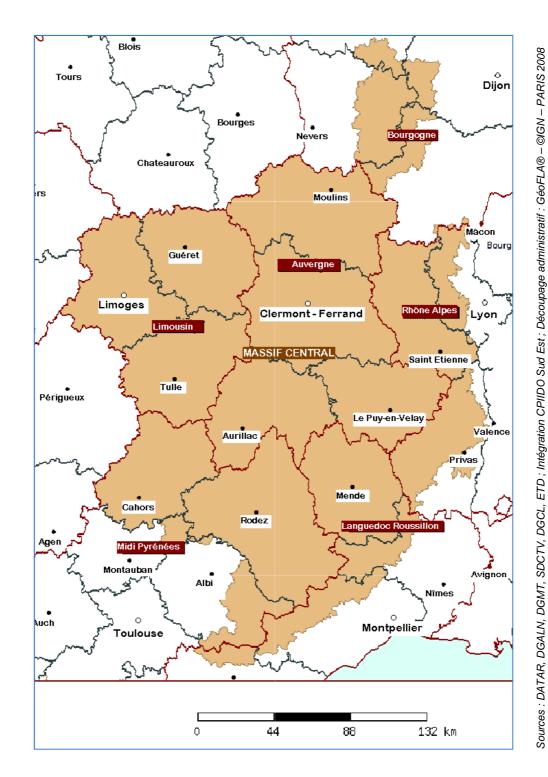
# 1.4- La production ovin lait bio du Massif Central

Le Massif Central, tel que défini dans la convention interrégionale de Massif / Massif Central, s'étend sur un territoire d'environ 85 000 km², et est réparti sur 22 départements et 6 régions. Ces régions sont l'Auvergne, la Bourgogne, le Languedoc – Roussillon, le Limousin, Midi – Pyrénées, et Rhône – Alpes (carte en page suivante).

L'Observatoire National de l'agriculture biologique diffuse les données de l'agriculture biologique en régions et par département (site de l'Agence Bio : http://www.agencebio.org/pageEdito.asp?IDPAGE=145&n2=131).

En 2008, le Massif Central compte plus de 90 400 ha certifiés bio. On y dénombre en agriculture biologique **19 500 brebis laitières**\*, soit 68 % de l'effectif national.

\*Ce chiffre regroupe les cheptels de 12 départements inclus à plus de 60 % dans le Massif Central, soit l'Allier, le Cantal, la Haute Loire, le Puy de Dôme, la Corrèze, la Creuse, la Haute Vienne, l'Aveyron, le Lot, la Loire, la Lozère et l'Ardèche. Ce territoire pris en compte représente plus de 84 % du Massif Central. L'effectif réel du Massif Central est donc légèrement sous-évalué ici.



Délimitations géographiques du Massif Central

### 2- Résultats pour la filière Ovins Lait

Pour la filière ovine laitière, les résultats présentés ci-après portent sur un nombre limité d'exploitations (14 élevages suivis au total) et sur une campagne 2008 qui a été particulière : forte augmentation du coût des matières premières, diminution de 10 % de la collecte laitière sur le Rayon de Roquefort qui s'explique par une mauvaise qualité des fourrages récoltés au cours de l'été 2007.

Ces résultats devront donc être complétés par ceux des années à venir pour établir des repères utiles aux éleveurs qui souhaitent produire du lait de brebis en Agriculture Biologique et aux techniciens qui les accompagnent.

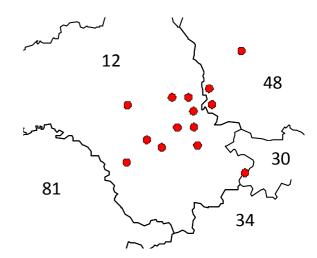
### 2.1- Les élevages suivis

Pour la campagne 2008, 14 exploitations d'élevage ovin lait situées dans la zone Massif Central ont été suivies en 2009 par les Chambres d'Agriculture de l'Aveyron, de Lozère et par l'AVEM et le CETA de l'herbe au lait en partenariat avec UNOTEC (figure 1).

Pour la plupart des exploitations suivies, le passage en bio est ancien : 10 exploitations sont certifiées depuis plus de 10 ans, 3 exploitations sont certifiées depuis moins de 10 ans et 1 exploitation est en cours de conversion.

Figure 1 : Localisation des exploitations suivies

(fond cartographique Arctique tous droits réservés)



Ces exploitations peuvent être réparties en 4 groupes selon la destination du lait et la période de traite :

- Les 2 premiers groupes concernent **8 élevages** qui **ne valorisent pas** leur lait dans le cadre de **l'Interprofession de Roquefort**,
  - → pour les 4 premiers élevages, la **période de traite** démarre **entre la mi- novembre et la mi décembre** et se termine généralement fin juillet,
  - → pour les 4 autres élevages, la période de traite démarre entre la fin février et début mai et se termine entre mi octobre et mi novembre.
- Les 6 autres élevages livrent la majorité de leur lait (en moyenne plus de 90 %) dans le cadre de l'Interprofession de Roquefort et sont donc engagés dans la démarche de l'AOC Roquefort,
  - → pour les 3 premiers, la période de traite démarre fin décembre début janvier et se termine autour du 31 juillet,
  - → pour les 3 autres, la période de traite démarre entre le 10 février et début mars et se poursuit sur l'automne.

### 2.2- Structure des exploitations suivies

La **main d'œuvre totale** se situe autour de 2,3 UMO en moyenne. Il s'agit d'une main d'œuvre essentiellement familiale : 3 exploitations seulement ont recours à de la main d'œuvre salariée. Hors main d'œuvre bénévole, la main d'œuvre exploitant représente 1,9 UMO en moyenne.

La **Surface Agricole Utile** (SAU) des exploitations suivies est en moyenne égale à 111 ha, et varie de 32 ha pour la plus modeste à 240 ha pour la plus grande.

La **Surface Fourragère Principale** (SFP) est égale à 87,2 ha en moyenne. Elle est composée quasi-exclusivement de surfaces en herbe, essentiellement des prairies temporaires à base d'associations légumineuses / graminées.

La **surface non fourragère** représente en moyenne 24,1 ha. Il s'agit principalement de surfaces en céréales, souvent associées à des protéagineux, destinées à la production de paille et de grain pour le troupeau.

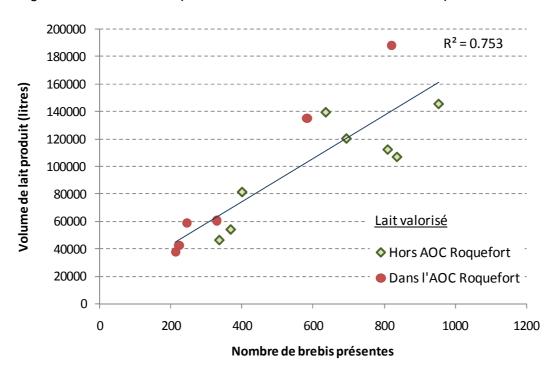
A côté de la SAU, 6 exploitations situées en zone de Causses disposent d'importantes **surfaces en parcours** : 140 ha en moyenne. Ces surfaces sont généralement utilisées en été et en automne, c'est à dire quand les brebis sont en fin de lactation ou en début de gestation et ont des besoins alimentaires faibles.

Les exploitations suivies sont **spécialisées en production ovine laitière** : un seul éleveur détient des vaches allaitantes qui représentent seulement 11 % des UGB de l'exploitation.

Le **nombre de brebis** présentes se situe autour de 530 unités en moyenne. Cinq élevages ont moins de 350 brebis présentes ; quatre d'entre eux valorisent leur lait dans le cadre de l'AOC Roquefort.

En fonction du nombre de brebis présentes et du niveau de production laitière par brebis, le **volume de lait produit** varie de 38 000 à 188 000 litres (figure 2).





### 2.3- Les résultats techniques de l'atelier ovin lait

### 2.3.1- La reproduction

Au niveau de la reproduction, les **taux de mise bas** enregistrés dans les exploitations suivies sont **relativement faibles** : 88,6 % en moyenne.

Si pour les adultes, le taux de mise bas est proche des résultats généralement observés en conventionnel (93 % en moyenne) ; il est en revanche faible pour la catégorie antenaises (75 % en moyenne).

Cela peut s'expliquer par une hétérogénéité importante des lots d'agnelles lors de la mise en lutte, liée à une sortie précoce des agnelles en conduite bio qui ne permet pas d'avoir une croissance régulière. Par ailleurs, la campagne 2008 a été marquée par un manque de céréales, des problèmes de qualité des fourrages et des problèmes de parasitisme, ce qui n'a fait qu'accroître ce problème.

Les taux de prolificité se situent autour de 140 %, ce qui est cohérent avec le fait que les brebis soient en lutte naturelle. Compte-tenu d'un taux de mortalité des agneaux qui est égal à 11 % en moyenne, et d'un taux de renouvellement égal à 25 % en moyenne, les éleveurs suivis ont commercialisé 0,93 agneaux par brebis présente en moyenne.



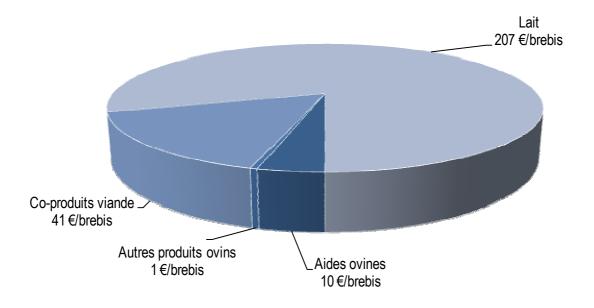
### 2.3.2- La production laitière

Concernant la **production laitière**, les niveaux observés sont **modestes** : en moyenne, 219 litres par brebis traite et 182 litres par brebis présente.

Autour de ces moyennes, on enregistre des écarts importants entre élevages : la production varie de 160 à 275 litres par brebis traite et de 130 à 240 litres par brebis présente. Au delà des problèmes de qualité des fourrages qui ont été communs à l'ensemble des éleveurs pour cette campagne 2008, dans certains cas, la baisse de productivité laitière peut s'expliquer par un événement particulier : problème de parasitisme ou plus globalement problème sanitaire, accroissement important du troupeau...

Compte tenu du prix du lait, qui est en moyenne égal à 1 139 €/1 000 litres (1 160 €/1 000 litres sans l'élevage en conversion), le produit lait représente 207 € par brebis, soit 80 % du produit de l'atelier (figure 3).

Figure 3 : Produit atelier ovin – 260 €/ brebis présente



#### 2.3.3- L'alimentation

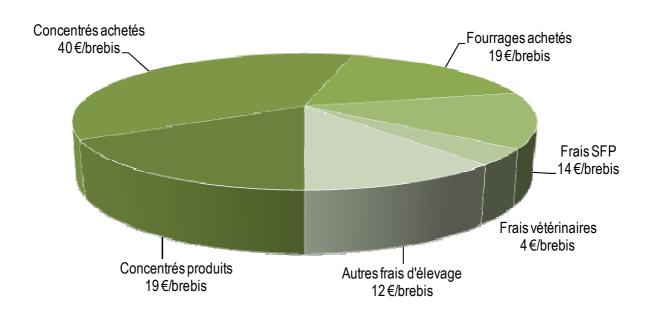
Pour l'alimentation, les **fourrages récoltés** représentent un peu moins de 500 kg MS par brebis présente. La distribution d'ensilage ou d'enrubannage étant le plus souvent interdite en période de traite, voire tout au long de l'année, le foin est le principal mode de stockage des fourrages utilisé par les éleveurs suivis.

Les quantités de **fourrages achetés** sont importantes : 92 kg MS par brebis en moyenne. Il s'agit pour l'essentiel (70 %) de luzerne déshydratée qui permet d'améliorer la qualité de la ration de base.

La quantité globale des **concentrés** distribués aux brebis et aux agnelles représente en moyenne 180 kg par brebis présente, dont près de la moitié est produite sur l'exploitation.

Le montant total des **charges d'alimentation directes**, qui intègre le coût des concentrés distribués, produits sur l'exploitation et achetés, ainsi que le coût des fourrages achetés, est égal à 77 € par brebis présente en moyenne, soit 72 % des charges opérationnelles ovines (figure 4).

Figure 4 : Charges opérationnelles ovines – 108 € / brebis présente

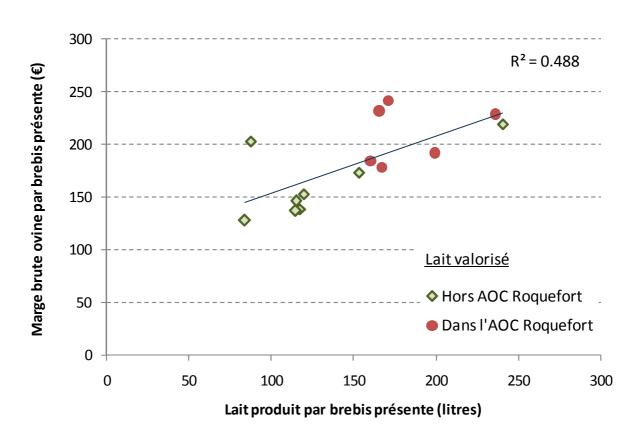


Compte-tenu des produits et charges observés, la **marge brute ovine** est en moyenne égale à 152 € par brebis présente, soit 58 % du produit ovin.

Au delà de cette moyenne, on enregistre des écarts très importants entre élevages : la marge brute par brebis varie dans une fourchette allant du simple au triple (figure 5).

Ces différences de marge s'expliquent principalement par les écarts de productivité, mais aussi par des différences de valorisation du lait et une plus ou moins bonne maîtrise des charges opérationnelles et plus particulièrement des charges d'alimentation directes.

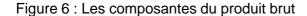
Figure 5 : Marge brute par brebis en fonction du lait produit par brebis

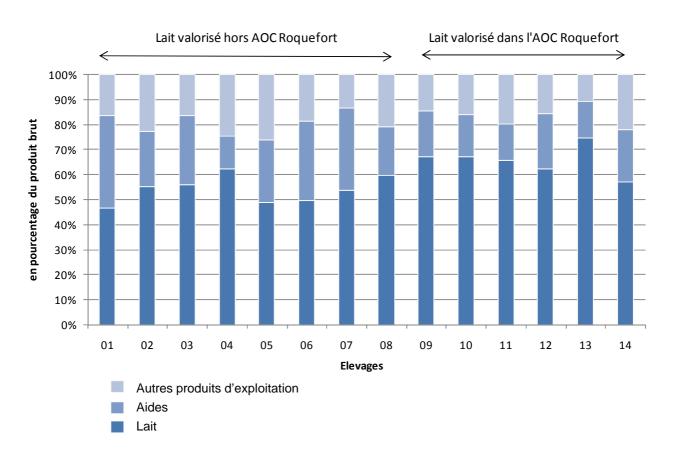


## 2.4- Les résultats économiques de l'exploitation

### 2.4.1- Analyse du produit

Le **produit brut** est en moyenne égal à 184 500 €, mais selon la dimension de l'exploitation varie de 70 000 à plus de 340 000 €. On peut noter l'importance du **produit lait** qui représente en moyenne 59 % du produit brut, ainsi que celle des **aides** qui représentent en moyenne 23 % du produit brut (figure 6).

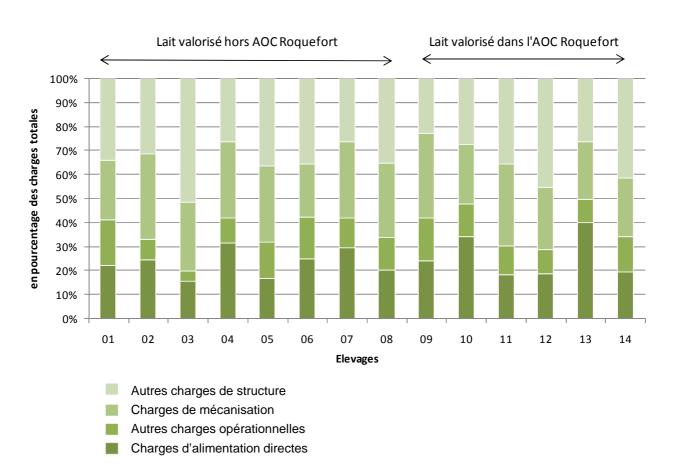




# 2.4.2- Analyse des charges

Dans un contexte général de hausse du coût des matières premières, le montant total des charges est élevé : il représente 55 900 € en moyenne, soit 93 % du produit brut. On peut signaler l'importance des charges d'alimentation directes qui représentent en moyenne 65 % des charges opérationnelles, soit 24 % des charges totales et des charges de mécanisation qui représentent 46 % des charges de structure, soit 29 % des charges totales (figure 7).

Figure 7 : Les composantes des charges totales



### 2.4.3- Analyse du résultat

Compte tenu du caractère très particulier de cette campagne 2008 (mauvaise qualité des fourrages ayant entraîné une baisse des niveaux de production laitière, forte augmentation du coût des matières premières), le **revenu des éleveurs** suivis est faible : le **résultat courant** est égal à 17 100 € en moyenne, soit 6 400 € par unité de main d'œuvre exploitant (hors bénévoles).

Entre exploitations, les écarts sont importants : pour 5 exploitations le résultat courant est négatif ; pour 3 autres, le résultat courant représente plus de 25 % du produit brut (figure 8).

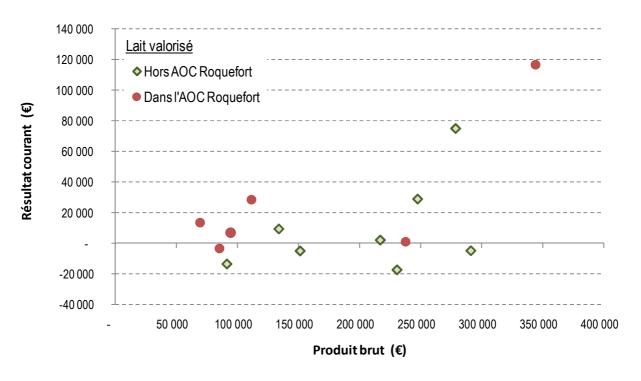


Figure 8 : Résultat courant en fonction du produit brut

Pour les exploitations qui ont un résultat courant supérieur à 25 % du produit brut, le revenu par unité de main d'œuvre exploitant se situe autour de 26 000 €.

En comparant les résultats de ces 3 élevages à ceux des élevages qui ont un résultat courant négatif, on peut dire que les leviers d'amélioration du revenu sont, en production bio comme en production conventionnelle, la productivité laitière associée à la maîtrise des charges opérationnelles qui permettent l'obtention d'une marge brute atelier satisfaisante et la maîtrise des charges de structure.

Les tableaux suivants présentent le détail des résultats moyens des élevages suivis en Ovins Lait, ainsi que les moyennes par groupe d'exploitation (selon leur engagement dans l'AOC Roquefort, et selon la période de début de traite).

Enfin, trois fiches de synthèses présentées en annexe reprennent les résultats de l'étude et présentent des éléments de comparaison avec des exploitations conventionnelles.

Tableau 1 : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats moyens des élevages ovins lait – campagne 2008

∕alorisation du lait	Ensemble des élevages				
Début période de traite	Moyenne d'ensemble	Plage de variation			
Elevage	(14 élevages)	Minimum	Maximum		
_'exploitation					
Main d'œuvre totale [UMO]	2,3	1,0	4,0		
Main d'œuvre exploitant [UMO]	1,9	1,0	4,0		
Main d'œuvre salariée [UMO]	0,1	0,0	1,0		
Main d'œuvre bénévole [UMO]	0,3	0,0	1,5		
SAU [ha]	111,3	31,8	240,0		
SFP [ha]	87,2	25,8	178,7		
dont surfaces en herbe [%]	97	75	100		
	61	0	276		
Parcours [ha]	· ·	·			
Cheptel herbivore [UGB]	90,1	35,8	159,5		
dont atelier ovins lait [%]	99	89	100		
Chargement apparent [UGB/ha SFP]	1,1	0,8	1,5		
Quantité fourrages récoltés / UGB [kg MS]	2868	1818	4130		
L'atelier ovin lait					
Nombre de brebis présentes à la mise bas	533	214	953		
Taux de mises bas [%]	88,6	80,6	96,0		
Taux de prolificité [%]	140,5	123,5	158,7		
Taux de mortalité des agneaux [%]	11,1	6,5	18,1		
Taux de renouvellement [%]	24,7	14,7	45,6		
Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%]	83	77	92		
Date début période de traite	19/02	18/11	13/11		
Date fin période de traite	12/10	13/07	20/07		
Durée période de traite [jours]	237	196	283		
Volume de lait produit [litres]	94949	38054	187731		
Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%]	61	0	100		
Lait produit / brebis traite [litres]	218	162	275		
		-			
Taux butyreux (g/l)	71,9	67,8	78,5		
Taux protéïque (g/l)	54,4	50,7	57,7		
Nombre de brebis présentes	532	214	953		
Agneaux vendus / brebis présente	0,93	0,62	1,11		
Lait produit / brebis présente [litres]	182	128	241		
Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg]	181	131	259		
dont concentrés achetés [%]	52	17	100		
Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS]	483	304	691		
Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS]	92	3	335		
dont luzerne déshydratée [%]	70	10	100		
∟es résultats de l'atelier ovin lait					
Prix moyen du lait [€/1000 litres]	1139	863	1330		
Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€]	260	191	365		
dont produit lait [%]	80	73	87		
Charges opérationnelles du troupeau / brebis [€]	93	54	159		
dont charges d'alimentation directes / brebis [€]	77	48	142		
dont frais vétérinaires / brebis [€]	4	1	11		
Charges de la SFP / brebis [€]	14	4	34		
Marge brute ovine / brebis présente [€]	152	84	241		
Marge brute ovine / brebis presente [e]	58	38	77		
Les résultats de l'exploitation	JO	JU	//		
Produit brut [€]	184475	69538	343733		
dont atelier ovin lait [%]	74	62	343733 88		
Charges opérationnelles totales [€]	58907	23259	93833		
Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€]	67668	22012	126673		
Excédent Brut d'Exploitation [€]	57900	16003	171551		
Amortissements [€]	34808	9994	63365		
Frais financiers [€]	6006	590	13616		
Résultat courant [€]	17087	-17367	116483		
Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€]	6430	-6768	29121		
Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%]	30	11	50		
Montant total des aides / produit brut [%]	23	13	37		

Tableau 2 : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats par groupe d'élevage Ovins Lait – campagne 2008

Valorisation du lait	Lait valorisé hors AOC Roquefort				
Début période de traite	[Nov - janvier]	[Février - mai]	Moyenne		
Elevage	(4 élevages)	(4 élevages)	(8 élevages)		
_'exploitation					
Main d'œuvre totale [UMO]	3,0	2,3	2,6		
Main d'œuvre exploitant [UMO]	2,5	1,9	2,2		
Main d'œuvre salariée [UMO]	0,3	0,0	0,1		
Main d'œuvre bénévole [UMO]	0,3	0,4	0,3		
SAU [ha]	127,3	126,2	126,7		
SFP [ha]	95,3	100,6	97,9		
dont surfaces en herbe [%]	97	100	98		
Parcours [ha]	54	135	94		
Cheptel herbivore [UGB]	110,5	102,7	106,6		
dont atelier ovins lait [%]	97	100	99		
Chargement apparent [UGB/ha SFP]	1,2	1,0	1,1		
Quantité fourrages récoltés / UGB [kg MS]	3215	2978	3097		
_'atelier ovin lait					
Nombre de brebis présentes à la mise bas	649	602	625		
Faux de mises bas [%]	89,9	86,7	88,3		
Faux de mises bas [//i]	133,1	146,7	139,9		
Faux de mortalité des agneaux [%]	10,1	13,2	11,6		
Faux de renouvellement [%]	21,3	24,3	22,8		
Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%]	86	80	83		
Date début période de traite	28/02	21/03	10/03		
Date fin période de traite	07/11	04/11	06/11		
Durée période de traite [jours]	254	229	241		
/olume de lait produit [litres]	113352	88118	100735		
Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%]	100	100	100		
_ait produit / brebis traite [litres]	216	182	199		
Faux butyreux (g/l)	72,7	72,5	72,6		
	55,3	54,2	54,8		
Taux protéïque (g/l)					
Nombre de brebis présentes	635	624	630		
Agneaux vendus / brebis présente	1,03	0,86	0,95		
_ait produit / brebis présente [litres]	184	141	162		
O	200	450	400		
Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg]	209	150	180		
dont concentrés achetés [%]	51	47	49		
Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS]	550	494	522		
Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS]	65	95	80		
dont luzerne déshydratée [%]	63	81	72		
∟es résultats de l'atelier ovin lait					
Prix moyen du lait [€/1000 litres]	1059	1153	1106		
Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€]	255	210	232		
dont produit lait [%]	80	77	78		
Charges opérationnelles  du troupeau / brebis [€]	94	83	88		
•					
dont charges d'alimentation directes / brebis [€]	77	70	73 -		
dont frais vétérinaires / brebis [€]	6	4	5		
Charges de la SFP / brebis [€]	11	19	15		
Marge brute ovine / brebis présente [€]	150	108	129		
Marge brute ovine / produit brut ovin [%]	58	52	55		
es résultats de l'exploitation					
roduit brut [€]	219261	190811	205036		
dont atelier ovin lait [%]	72	68	70		
Charges opérationnelles totales [€]	68293	68310	68301		
Origies operationnelles totales [c] Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€]	85894	73480	79687		
		1 11			
Excédent Brut d'Exploitation [€]	65075	49022	57048		
Amortissements [€]	45900	38434	42167		
Frais financiers [€]	5527	5643	5585		
Résultat courant [€]	13648	4945	9296		
Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€]	4425	1049	2737		
Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%]	27	25	26		
Montant total des aides / produit brut [%]	25	27	26		

Tableau 2 (suite) : Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevages agrobiologiques du Massif Central, résultats par groupe d'élevage Ovins Lait – campagne 2008

/alorisation du lait	Lait valorisé dans le cadre de l'AOC Roquefort				
Début période de traite	[Nov - janvier]	[Février - mai]	Moyenne (6 élevages)		
Elevage	(3 élevages)	(3 élevages)	(U cicvages)		
_'exploitation					
Main d'œuvre totale [UMO]	1,2	2,3	1,8		
Main d'œuvre exploitant [UMO]	1,2	2,0	1,6		
Main d'œuvre salariée [UMO]	0,0	0,0	0,0		
Main d'œuvre bénévole [UMO]	0,0	0,3	0,2		
SAU [ha]	47,4	134,0	90,7		
SFP [ha]	40,9	105,0	72,9		
dont surfaces en herbe [%]	99	92	96		
Parcours [ha]	0	32	16		
Cheptel herbivore [UGB]	42,8	93,3	68,0		
dont atelier ovins lait [%]	100	100	100		
Chargement apparent [UGB/ha SFP]	1,1	0,9	1,0		
Quantité fourrages récoltés / UGB [kg MS]	2834	2293	2564		
L'atelier ovin lait	2004	2290	2004		
Nombre de brebis présentes à la mise bas	256	566	411		
·	84,8	93,4	89,1		
Taux de mises bas [%]		· ·			
Taux de prolificité [%]	140,5	142,2	141,3		
Taux de mortalité des agneaux [%]	9,6	11,1	10,3		
Taux de renouvellement [%]	23,1	31,3	27,2		
Brebis traites / brebis présentes à la mise bas [%]	80	89	84		
Date début période de traite	27/12	18/02	22/01		
Date fin période de traite	30/07	20/10	09/09		
Durée période de traite [jours]	218	246	232		
Volume de lait produit [litres]	47161	127310	87236		
Part de lait valorisé hors AOC Roquefort [%]	7	10	9		
Lait produit / brebis traite [litres]	232	256	244		
Taux butyreux (g/l)	70,6	71,2	70,9		
Taux protéïque (g/l)	53,4	54,2	53,8		
Nombre de brebis présentes	256	550	403		
Agneaux vendus / brebis présente	0,85	0,96	0,90		
Lait produit / brebis présente [litres]	184	234	209		
Quantité totale concentrés distribués / brebis présente [kg]	175	190	183		
dont concentrés achetés [%]	51	59	55		
Quantité fourrages récoltés / brebis présente [kg MS]	474	389	432		
Quantité fourrages achetés / brebis présente [kg MS]	92	124	108		
dont luzerne déshydratée [%]	87	50	68		
Les résultats de l'atelier ovin lait					
Prix moyen du lait [€/1000 litres]	1256	1109	1182		
Produit brut ovin / brebis - avec aides à l'animal [€]	283	311	297		
dont produit lait [%]	82	83	83		
Charges opérationnelles du troupeau / brebis [€]	92	109	100		
dont charges d'alimentation directes / brebis [€]	73	90	82		
dont frais vétérinaires / brebis [€]	2	5	3		
Charges de la SFP / brebis [€]	15	11	13		
Marge brute ovine / brebis présente [€]	176	191	183		
	62		62		
Marge brute ovine / produit brut ovin [%] Les résultats de l'exploitation	UZ	62	02		
Produit brut [€]	88806	225315	157061		
dont atelier ovin lait [%]	81	77	79		
Charges opérationnelles totales [€]	29767	62995	46381		
Dépenses de structure - hors amort. et frais financiers [€]	27006	76279	51643		
Excédent Brut d'Exploitation [€]	32033	86040	59037		
Amortissements [€]	13780	36213	24996		
rais financiers [€]	5066	8068	6567		
Résultat courant [€]	13187	41759	27473		
Résultat courant / UMO exploitant - non bénévole [€]	10070	12638	11354		
Excédent Brut d'Exploitation / produit brut [%]	36	35	35		
Montant total des aides / produit brut [%]	16	19	18		



# Principaux résultats technico-économiques d'exploitations bio ovines et bovines (lait & viande) du Massif Central - Campagne 2008

### Les 1 er résultats d'une étude à l'échelle du Massif Central !

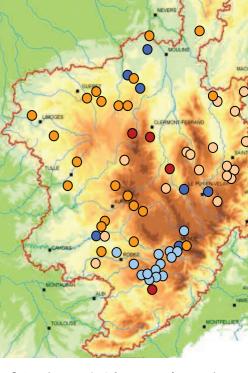
Le Pôle Scientifique Agriculture Biologique Massif Central coordonne un programme de cinq ans qui vise à renforcer les références technico-économiques sur les productions bovines et ovines (lait & viande) bio. Un réseau de 62 fermes est suivi, les résultats présentés ici sont ceux de l'exercice 2008.

Les partenaires du projet : chambres d'agriculture du Cantal, de la Loire, du Rhône, de la Haute-Loire, de la Creuse, de l'Aveyron, du Lot, de la Corrèze, de la Lozère et de la Haute-Vienne, VetAgro Sup Clermont-Ferrand, CETA Herbe du Lait, AVEM, Institut de l'Elevage, INRA et ABioDoc.

Avec le soutien financier du Conseil régional Auvergne et de la DATAR.

### Exploitations étudiées : éléments structurels et localisations

	Filière bovin	Filière bovin	Filière ovin	Filière ovin
	viande	lait	viande	lait
	Moyenne	Moyenne	Moyenne	Moyenne
	{mini-maxi}	{mini-maxi}	{mini-maxi}	{mini-maxi}
Nombre de fermes	24	17	7	14
SAU total	108	71	69	111
(ha)	{24-283}	{27-107}	{21-90}	{32-240}
	1,8	1,9	1,5	2,3
UMO totales	{1-3.5}	{1-4}	{ 0,8- 2,5}	{1-4}
UGB	102	60	44,3	90
	{35-210}	{24-85}	{16-63}	{36-160}
SFP (ha)	98	63	58	87
	{24-223}	{24-99}	{19-75}	{26-179}
% Prairies	62	54	61	14
Permanentes	02	3 .	01	- 1
% Prairies	37	44	39	86
Temporaires	37		37	00
Chargement UGB/ha de	1,1	0,97	0,76	1,1
SFP	{0,7-1,9}	{0,70-1,40}	{0,68-1,5}	{0,8-1,5}
Fourrages				
disponibles	2,1	2,89		3,41
hors pâture	{1,4-2,8}	{2,04-4,97}	-	{1,92-4,98}
(tonnes MS/UGB)	(=/ . =/-)	( / /- / )		( , = . , = o)



 Localisation de 4 fermes expérimentales en ovin viande étudiées mais non prises en compte



- Ces résultats n'illustrent pas le cas de tous les élevages bio du Massif Central (échantillons de faible effectif).
- Une seule année est présentée ici : un recul de plusieurs années est nécessaire pour confirmer ou non les chiffres et leurs interprétations.



















# Ovin Lait

# Principaux résultats de l'atelier (14 exploitations) - Campagne 2008

Nombre de brebis pré- sentes à la mise bas	Taux de mise bas (%)	Taux de prolificité (%)	Taux de renouvellement (%)
533	89	140	25

Nombre de brebis traites	Date début pé- riode de traite	Durée période de traite en jours	Agneaux vendus/ brebis présentes	Lait produit/ brebis présentes (litres)
445	19/02	237	0,93	182



- ♦ La quantité de fourrages achetés/brebis = 92 kg de MS
- **♦** Le prix moyen du lait = 1 139 €/1 000 litres
- ♦ Les charges d'alimentation directes/brebis = 77 €
- **♦** La marge brute ovine/brebis présentes = 152 €

# Comparaison AB versus conventionnelle, moyenne de la campagne 2003 - 2005 (AYEM/CETA)

	Bio, n = 8 2003	Bio, n = 8 2004	Bio, n = 9 2005	Bio, n = 9 2006	Conv, n = 19 2003	Conv, n = 19 2004	Conv, n = 13 2005
SAU UTH SFP/SAU Brebis ayant mis bas Agneaux nés/brebis présentes Chargement en ha/brebis	86 1,9 73 377 1,22 6,6	86 1,9 73 385 1,23 6,6	91 1,9 71 370 1,26 6,6	82 1,9 76 376 1,32 6,7	105 2,35 76 431 1,39 5,9	106 2,5 76 427 1,35 5,7	106 2,13 76 431 1,44 5,7
Fourrage stocké/brebis en kg/MS Achat de fourrages (avec luzerne déshydratée)	332 <i>90</i>	196 <i>251</i>	238 <i>173</i>	244 <i>255</i>	356 <i>61</i>	283 <i>113</i>	382 <i>62</i>
Charges totales opé. (€/brebis) Ch. alimentaire Ch. vétérinaire Ch. SFP Ch. production animale	65 <i>51</i> 2 9 3	96 <i>82</i> 2 8 4	84 66 2 11 5	99 81 3 11 4	69 43 6 12 8	81 57 5 12 7	78 49 6 15 8
Prix du lait (€/litre)	1,096	1,03	1,109	1,118	0,832	0,84	0,84
Produit ovin hors primes (€/ brebis)	258	260	253	308	226	224	233
Charges totales de structure (€), hors amortissement	76	70	82	88	94	93	93
Marge brute hors primes/brebis	193	164	170	209	157	143	156

- Les éléments structuraux des exploitations sont plus faibles en bio (SAU, brebis ayant mis bas,...)
- Les charges opé. sont dominées par les charges alimentaires qui représentent plus de 80 % en bio et environ 65 % en conventionnel
- ♦ Le prix du lait est supérieur en bio (+ 24 % en 2005)
- ◆ La marge brute est supérieure en bio ( + 8 % en 2005)



















# **Ovin Lait**

# Principaux résultats économiques (14 exploitations) - Campagne 2008

Résultat courant = 178 €/UGB 6 430 €/UTH exploitant

*165 €/ha SAU* 



Produit brut/UGB = 2 061 €

Charges totales\*/UGB = 1 417 €

\*hors amortissements et frais financiers

Produit hors aides = 1 606 €/UGB

Charges totales opérationnelles/UGB = 692 €

Aides totales = 455 €/UGB

A noter que le montant des DPU s'élève à :

114 €/ha SAU

Dépenses de structure hors amortissements et frais financiers/UGB =  $725 \, \epsilon$ , ou  $618 \, \epsilon$ /ha SAU

EBE (30 % du PB) = 644 €/UGB 31 517 €/UTH exploitant

562 €/ha SAU

# Pertinence des achats pour cette production ...

Un été 2007 défavorable à la constitution de stocks fourragers de qualité, et une forte augmentation du coût des matières premières. Au final, des résultats techniques et économiques faibles.

La pluviométrie de l'été 2007 n'a pas permis aux éleveurs de faucher en temps et en heure. De plus, les plantes ont eu une croissance rapide avec une teneur en eau élevée. De ce fait, la qualité des fourrages n'étant pas satisfaisante, cela a conduit la plupart des éleveurs à acheter de la luzerne déshydratée.

Cependant, compte tenu de forte hausse du coût des matières premières, certains ont dû se contenter des fourrages récoltés, ce qui a entrainé une baisse des niveaux de production laitière.

De façon générale, les choix faits en termes d'achats de fourrages ont des répercussions importantes sur le revenu de l'exploitation.

A l'avenir, si comme en 2008, le contexte climatique et économique demeure défavorable, les éleveurs de brebis laitières peuvent rapidement se retrouver en situation difficile, notamment en AB. Ils devront donc avoir une réflexion sur l'équilibre à trouver entre autonomie fourragère et productivité laitière.

















### Lexique

Charges opérationnelles : Somme des charges variables, liées au volume annuel de l'activité (semences, plants, charges alimentaires et vétérinaires, emballages et travaux par tiers)

Charges de structure: Ensemble des dépenses fixes, indépendantes du volume de l'activité d'une année à l'autre (charges sociales et salariales, amortissement, entretien des bâtiments et matériels, assurances, EDF, ...)

**EBE** (Excédent Brut d'Exploitation) : Différence entre le produit et les charges de l'exploitation, hormis les amortissement et les frais financiers

**Marge brute ovine :** Différence entre la valeur de la production de l'atelier ovin (produit brut de l'atelier) et ses charges opérationnelles

Productivité laitière : Volume de lait produit par brebis présente

**Produit brut :** Valeur des biens et services produits au cours d'une campagne et liés aux activités du système de production

**Produit ovin :** Valeur des biens et services produits au cours d'une campagne et liés à l'atelier ovin

Prolificité: Nombre d'agneaux nés / nombre de brebis ayant mis bas

**Résultat courant :** Produits d'exploitation + produits financiers - charges d'exploitation - charges financières

**SAU** (Surface Agricole Utile) : Ensemble des surfaces utilisées, hors surfaces pastorales (parcours)

**SFP**: (Surface Fourragère Principale) : Ensemble des surfaces fourragères

**Taux de mise bas :** Nombre de brebis ayant mis bas / nombre de brebis présentes à la mise bas

**Taux de mortalité des agneaux :** Nombre d'agneaux morts avant sevrage / nombre d'agneaux nés

**Taux de renouvellement :** Nombre d'agnelles gardées ou achetées pour le renouvellement / nombre de brebis présentes à la mise bas

**UGB**: Unités Gros Bétail, correspond à l'ingestion de 4 750 kg MS de fourrages / an

**UMO**: Unité de Main d'Œuvre, correspond à une personne occupée à plein temps sur une exploitation

### **Contacts**

### Pôle Agriculture Biologique Massif Central

VetAgro Sup, campus agronomique de

Clermont

89 avenue de l'Europe – BP 35

63 370 LEMPDES Tél/fax : 04 73 98 69 57

@:www.itab.asso.fr/reseaux/polebio.php

Contacts:

Myriam VACHER-VALLAS, Mél : myriamvallas@free.fr

Julie GRENIER

Mél: julie.grenier@educagri.fr

# **AVEM (Association Vétérinaire Eleveurs du Millavois)**

Maison de l'agriculture Cap du Crès 12100 Millau

Contact : Olivier PATOUT

Tél: 05 65 60 93 31

Mél : olivier.patout@groupe-unicor.com

### **CETA - Herbe au Lait**

Z.A. du Bourguet 12400 VABRES L'ABBAYE Contact : Thierry TAURIGNAN

### Institut de l'élevage

BP 42118

31321 CASTANET-TOLOSAN CEDEX

@: www.inst-elevage.asso.fr Contact: Emmanuel MORIN

Tel: 05 61 75 44 35 Fax: 05 61 73 85 91

Mél: emmanuel.morin@inst-elevage.asso.fr

### Chambres d'agriculture

Chambre Départementales d'Agriculture :

→ de l'Aveyron
Carrefour de l'Agriculture
12026 RODEZ CEDEX 9
@: www.aveyron.chambagri.fr
Contact: Michel WEBER

→ de la Lozère 25 avenue du Maréchal Foch 48004 MENDE CEDEX @: www.lozere.chambagri.fr Contact: Nathalie Rivemale

#### **ABioDoc**

VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont 89 avenue de l'Europe – BP 35 63 370 LEMPDES

Tél: 04 73 98 13 99

Merci aux éleveurs qui ont accepté de participer à ce dispositif, pour leur implication et pour leur disponibilité.

# Pour en savoir plus ...

- ➤ Pôle Scientifique AB du Massif Central, ITAB, 2008, *L'élevage ovin lait et viande en agriculture biologique*, Actes des Journées Techniques Nationales Elevage, St Affrique, les 9 et 10 avril 2008, 48p. (En ligne sur le site Internet du Pôle AB Massif Central)
- Site Institut de l'Elevage : www.inst-elevage.asso.fr
- ➤ Site Reconquête Ovine : <u>www.reconquete-ovine.fr</u>
- N'hésitez pas à consulter le fond documentaire d'ABioDoc (Centre National de Ressources en Agriculture Biologique)
   VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont
   89 avenue de l'Europe BP 35
   63 370 LEMPDES

Tél/fax: 04 73 98 69 57
Mél: abiodoc@educagri.fr
@: www.abiodoc.com



### Maître d'ouvrage et coordination :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central), Sophie VALLEIX (ABioDoc)

#### Financeurs:

Conseil Régional d'Auvergne et Etat (FNADT)

Programme financé dans le cadre de la convention interrégionale des massifs Massif Central

Acteurs impliqués dans la convention Massif / Massif Central :

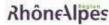














### Partenaires techniques et scientifiques :

Ont participé à la rédaction du document :

Emmanuel MORIN (Institut de l'Elevage), Olivier PATOUT (AVEM)

Ont effectué le travail de terrain pour l'acquisition et la valorisation des données 2008 : Nathalie RIVEMALE (Chambre Départementale d'Agriculture de Lozère), Thierry TAURIGNAN (UNOTEC – CETA de l'herbe au lait), Michel WEBER (Chambre Départementale d'Agriculture de l'Aveyron)















### Directeur de publication :

Myriam VALLAS (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central), Sophie VALLEIX (ABioDoc)

### Coordination éditoriale :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique du Massif Central), Sophie VALLEIX (ABioDoc)

#### Mise en page:

Virginie GAUTHIER (ABioDoc)

#### Crédits photo:

**Emmanuel MORIN** 

#### Imprimeur:

VetAgro Sup

Imprimé en 2010

La reproduction des informations contenues dans ce document est autorisée sous réserve de la mention de la source.