

Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central (Projet « Systèmes »)

Edition 2013



Filière Bovins Lait Résultats pluriannuels (campagnes 2008 à 2011)

Le projet « Systèmes »

4 filières

Bovins Lait
(17 élevages suivis)

Bovins Viande
(24 élevages suivis)

Ovins Lait
(14 élevages suivis)

Ovins Viande
(11 élevages suivis)

4 objectifs

- mettre à jour les références existantes et consolider la connaissance sur des systèmes d'élevage en agriculture biologique diversifiés,
- enrichir les référentiels techniques et économiques pour accompagner les conversions à la bio,
- compléter les outils de conseil (grilles de cohérence, diagnostics de faisabilité des conversions, simulations pour l'amélioration des systèmes d'élevage bio déjà en place, outils d'aide à la décision...) pour l'optimisation des systèmes,
- et diffuser les informations à l'ensemble des acteurs agricoles et à l'enseignement.

Maître d'ouvrage et coordination du projet : Pôle Agriculture Biologique Massif Central

Partenaires techniques : Chambres Départementales d'Agriculture de l'Aveyron, du Cantal, de la Haute-Loire, de la Loire, du Lot, du Rhône, de Lozère, Institut de l'Élevage, ABioDoc, VetAgro Sup.

Référent filière Bovins Lait : Jean Luc REUILLON (Institut de l'élevage)

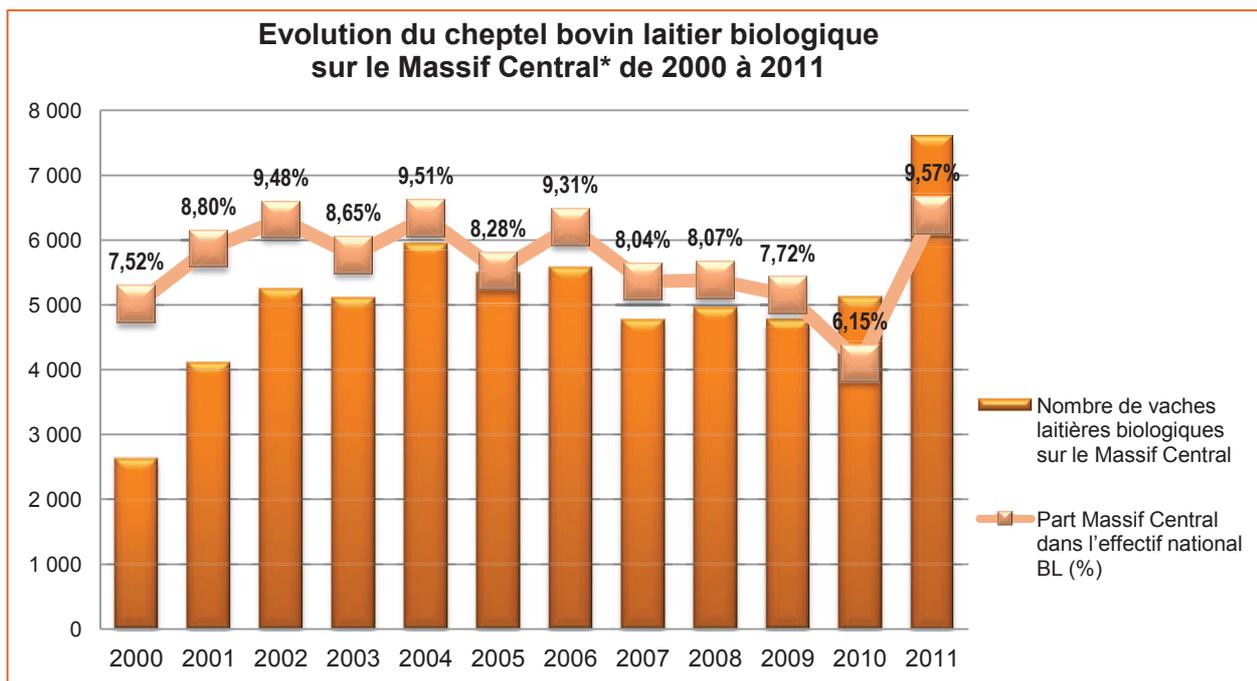
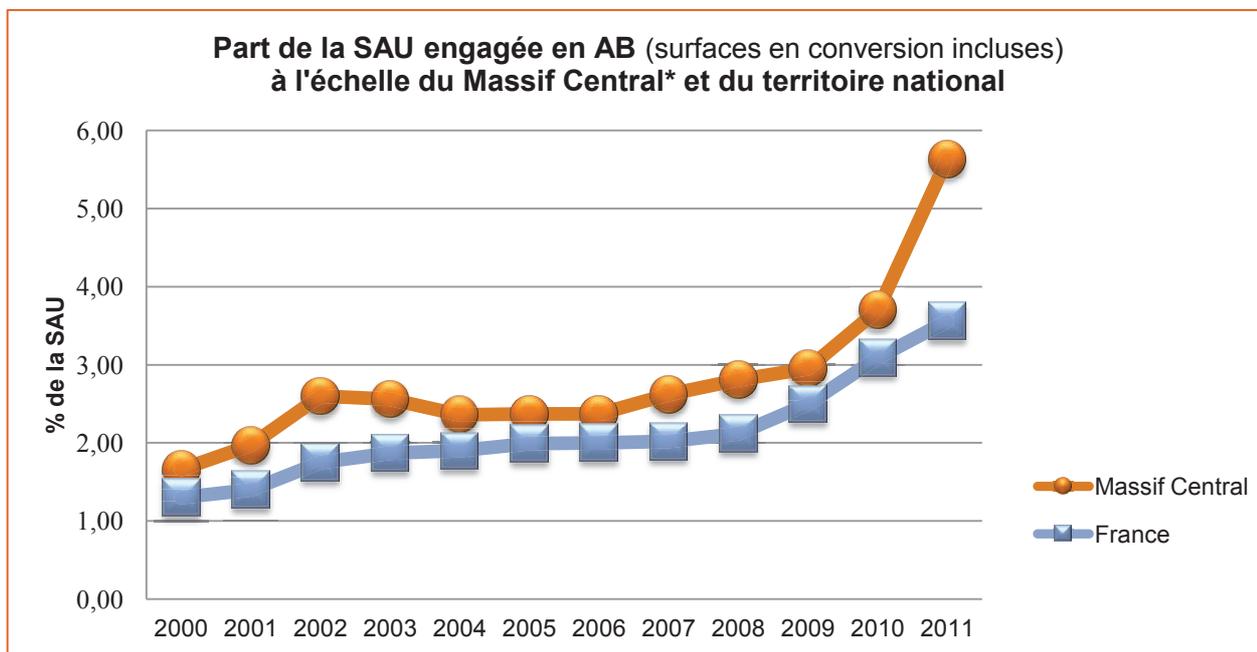


Avec le soutien financier de l'Etat (FNADT) et des Conseils Régionaux d'Auvergne, de Languedoc-Roussillon et de Midi-Pyrénées, dans le cadre de la Convention interrégionale de Massif / Massif Central.



Introduction : La production de la filière Bovins Lait bio du Massif Central

Le Massif Central (MC), tel que défini dans la convention interrégionale de Massif / Massif Central, s'étend sur un territoire d'environ 85 000 km², et est réparti sur 22 départements et six régions. Ces régions sont l'Auvergne, la Bourgogne, le Languedoc-Roussillon, le Limousin, Midi-Pyrénées, et Rhône-Alpes (carte ci-après).



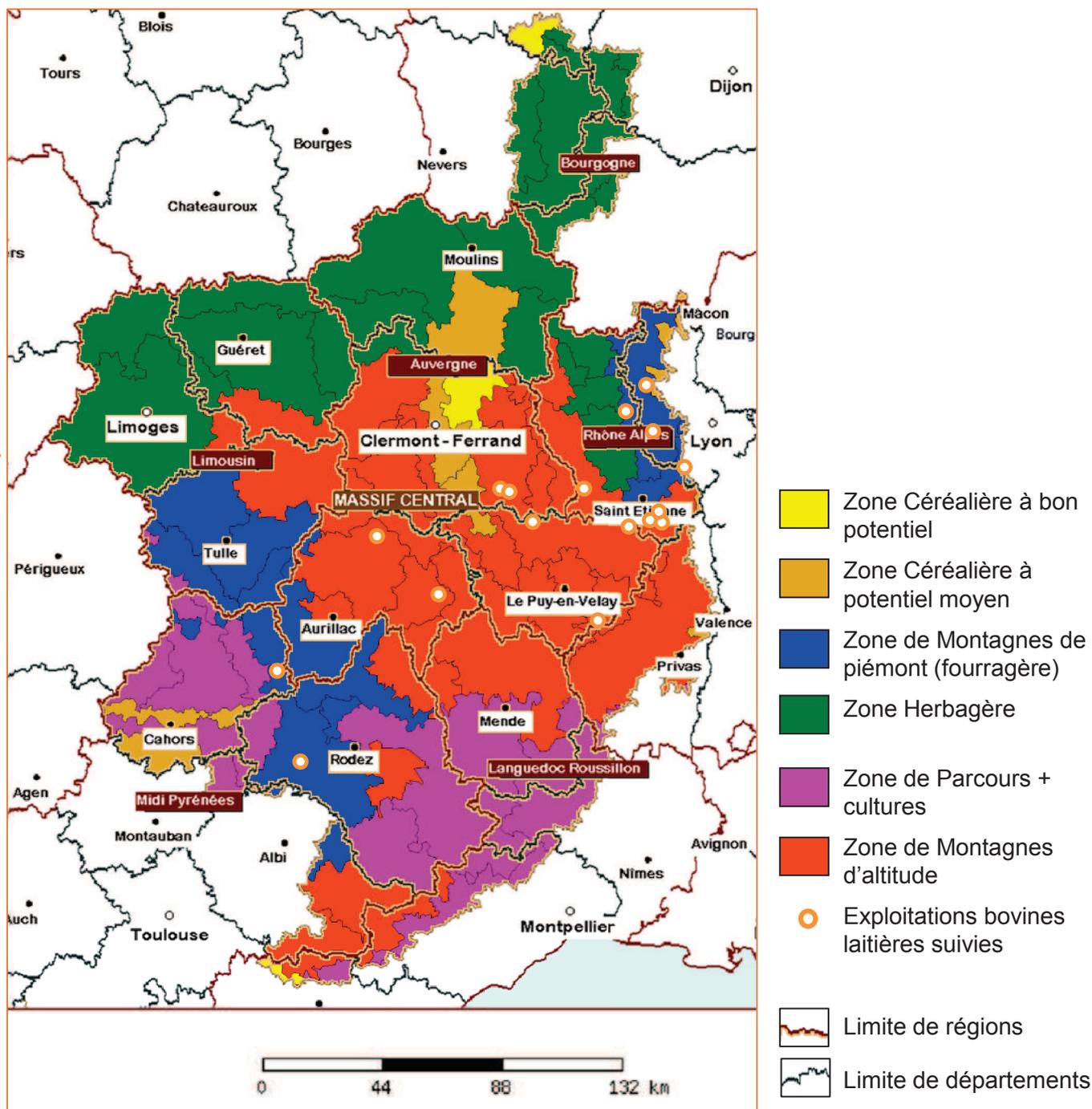
Après un premier pic en 2004 à près de 6 000 têtes, il y a eu une diminution des effectifs de l'élevage bovin laitier biologique du Massif Central, diminution qui s'est accrue après 2006 pour passer en dessous de 5 000 unités de 2007 à 2009 compris. Depuis, les effectifs ont nettement progressé pour atteindre 7 597 bovins laitiers en 2011, soit 48% de progression par rapport à 2010 (Chiffres : Agence Bio).

***A noter :** Ces chiffres regroupent les cheptels de 12 départements inclus à plus de 60% dans le Massif Central, soit l'Allier, le Cantal, la Haute-Loire, le Puy-de-Dôme, la Corrèze, la Creuse, la Haute-Vienne, l'Aveyron, le Lot, la Loire, la Lozère et l'Ardèche. Ce territoire pris en compte représente plus de 84% du Massif Central. L'effectif réel du Massif Central est donc légèrement sous-évalué ici.

1- Les élevages suivis pour la filière Bovins Lait dans le projet Systèmes

Les 17 exploitations bovines laitières en agriculture biologique suivies dans le cadre du projet « Systèmes » sont situées dans des zones de montagnes d'altitude (11 élevages) et dans des zones de montagnes de piémont (6 élevages). Toutes appartiennent au réseau de l'Institut de l'Élevage.

Carte : Répartition des exploitations bovines laitières biologiques suivies par zones d'élevage, géographiques et pédoclimatiques du Massif Central



Sources : DATAR, DGALN, DGMT, SDCTV, DGCL, ETD ; Intégration CPIIDO Sud Est ; Découpage administratif : GéoFLA® – ©IGN – PARIS 2008 ; Fond de carte avec zones d'élevage : Rouquette & Tchakérian, 2001

Avertissement : Il convient de remarquer que les résultats présentés dans ce document **n'illustrent pas le cas de tous les élevages AB du Massif Central**, mais seulement de l'échantillon étudié, qui est composé d'un effectif limité de fermes choisies pour leurs résultats.

2- Indicateurs structurels des élevages Bovins Lait suivis

	Indicateurs structurels	2008	2009	2010	2011	Moyenne 2008-2011	Evolution 2008-2011
Travail	UMO* totales (UMOt)	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	+5%
	dont UMO exploitant (UMOe)	1,4	1,4	1,3	1,5	1,4	+8%
Surfaces	SAU* (ha)	72,7	74,0	75,1	77,0	74,7	+6%
	dont SFP* (ha)	65,0	65,6	67,3	70,7	67,1	+9%
	dont prairies permanentes (ha)	35,6	35,8	36,5	37,9	36,5	+6%
	dont prairies temporaires et artificielles (ha)	28,4	29,1	30,3	32,2	30,0	+13%
	dont fourrages annuels (maïs, sorgho...) (ha)	1,0	0,7	0,4	0,6	0,7	-51%
	dont surfaces en cultures (ha)	7,8	8,4	7,9	6,3	7,6	-19%
Cheptel	Nombre de vaches	41	41	42	42	42	+3%
	UGB* totaux	62,6	64,3	65,3	63,8	64,0	+2%
	UGB de l'atelier principal/UGB totaux	98%	99%	99%	99%	99%	+1 point
	Chargement (UGB/ha de SFP)	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	-5%
	Volume de lait vendu par an (L)	184 654	182 935	191 343	201 696	190 157	+9%
Prod.* du travail	Nombre de vaches/UMOt	23,6	23,7	25,5	23,9	24,1	+1%
	Production (litres de lait /UMOt)	116 278	114 090	123 610	121 509	118 872	+4%
K*	Capital hors foncier (€/UMOt)	155 674	113 876	160 135	159 520	147 301	+3%



Structurellement, les exploitations suivies ont été assez stables sur les 4 ans considérés. On peut noter cependant quelques évolutions :

- La surface moyenne d'exploitation a augmenté de 4,3 ha (régulièrement d'environ 1 ha par an).
- La surface fourragère a progressé quant à elle de plus de 5,7 ha, profitant en plus de l'augmentation de la SAU, de la baisse de 1,5 ha des surfaces en céréales. Ces dernières ont baissé seulement durant l'année 2011 ; ceci s'explique par les conditions de relative sécheresse de cette année qui ont obligé les éleveurs à ensiler une partie de leurs surfaces en céréales. Ces surfaces ont donc changé de statut au cours de l'année, passant de grandes cultures à cultures fourragères.
- Le volume de lait produit progresse de 10% sur la même période, avec une vache et un UGB de plus en moyenne dans le troupeau.
- Le lait produit par UMO progresse lui de 4%.

*K : Capital

*Prod. du travail : Productivité du travail

*SAU : Surface Agricole Utile, ensemble des surfaces utilisées

*SFP : Surface Fourragère Principale, ensemble des surfaces fourragères

*UGB : Unité de Gros Bétail

*UMO : Unité de Main d'Œuvre, correspond à une personne occupée à plein temps sur une exploitation

3- Indicateurs techniques des élevages Bovins Lait suivis

	Résultats techniques	2008	2009	2010	2011	Moyenne 2008-2011	Evolution 2008-2011
Reproduction	Taux de renouvellement (%)	26%	25%	27%	28%	27%	+2 points
	Taux de mortalité des veaux (%)	6%	10%	12%	9%	10%	+3 points
Production	Production de l'exploitation (L/an)	201 296	200 264	211 087	220 929	208 394	+9%
	(L/ha SFP)	3 161	3 139	3 281	3 223	3 201	+2%
	Productivité animale (L/VL*/an)	5 025	4 922	5 044	5 298	5 072	+5%
	Taux butyreux TB (g/kg)	39,4	39,8	40,2	39,9	39,8	+1%
	Taux protéique TP (g/kg)	32,4	32,7	32,9	32,8	32,7	+1%
	Valorisation de la production : Prix du lait (€/1000 L)	442	440	455	461	450	+4%

Le taux de renouvellement est en hausse de 2 points sur la période, ce qui est important. La qualité du lait en TB et TP progresse également.

Le lait produit par ha de SFP est stable sur la période, tandis que le rendement laitier, après trois années de stabilité, progresse en 2011. Ceci s'explique par l'achat d'aliments, plus riches pour les systèmes de montagne que l'aliment produit sur place.



La principale évolution des résultats techniques sur le troupeau concerne les achats de fourrages qui ont bondi en 2011, du fait de la sécheresse (+400 kg/UGB par rapport à 2010, voir page suivante). De ce fait l'autonomie alimentaire baisse également (-10 points), après une année 2010 déjà en baisse. Ceci va de pair avec la hausse du rendement laitier (+5%) sur 2011, tiré par les bons prix du lait (voir partie économique) et l'appel de lait bio par le marché.

En ce qui concerne la consommation de concentrés par vache, elle reste stable (en g/L) avec néanmoins une part d'achat en progression (pour 2011). Ceci est dû en partie à la baisse du rendement des céréales et surtout au fait que les éleveurs ont récolté en fourrage une partie de leurs surfaces de céréales avant maturité.

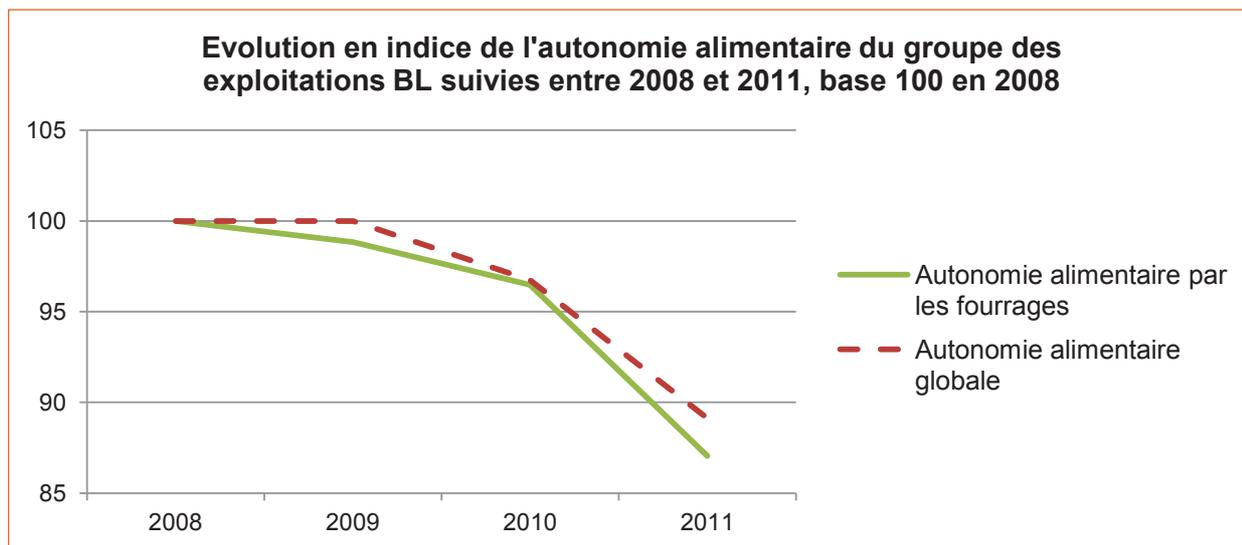


Crédit : A. BELLEIL

*VL : vache laitière

3- Indicateurs techniques des élevages Bovins Lait suivis (suite)

	L'alimentation	2008	2009	2010	2011	Moyenne 2008-2011	Evolution 2008-2011
Concentrés	Quantité totale de concentrés distribués (kg MB*/UGB)	685	677	703	789	714	+15%
	dont concentrés achetés (%)	54%	53%	55%	60%	55%	+6 points
	Efficienc e des concentrés (g de concentrés consommés /L de lait produit)	220	215	212	210	214	-4%
Fourrages	Quantité totale de fourrages distribués (t MS*/UGB)	2,8	2,7	2,6	2,8	2,7	+2%
	dont fourrages achetés (%)	2%	3%	8%	22%	9%	+20 points
Autonomie	Autonomie alimentaire par les fourrages (% UF*)	85%	84%	82%	74%	82%	-11 points
	Autonomie alimentaire globale (% UF)	92%	92%	89%	82%	89%	-10 points



Autonomie alimentaire

L'autonomie alimentaire était de 92% en 2008 et baisse progressivement durant la période 2008-2011. Les aléas climatiques de 2010-2011 expliquent en grande partie cette baisse.

Quelques définitions :

Autonomie alimentaire globale :

= part des **besoins** totaux en UF du troupeau couverts par les **fourrages** et les **concentrés produits** sur l'exploitation



Autonomie alimentaire par les fourrages :

= part des **besoins** totaux en UF du troupeau couverts par les **fourrages produits** sur l'exploitation



Autosuffisance en concentrés :

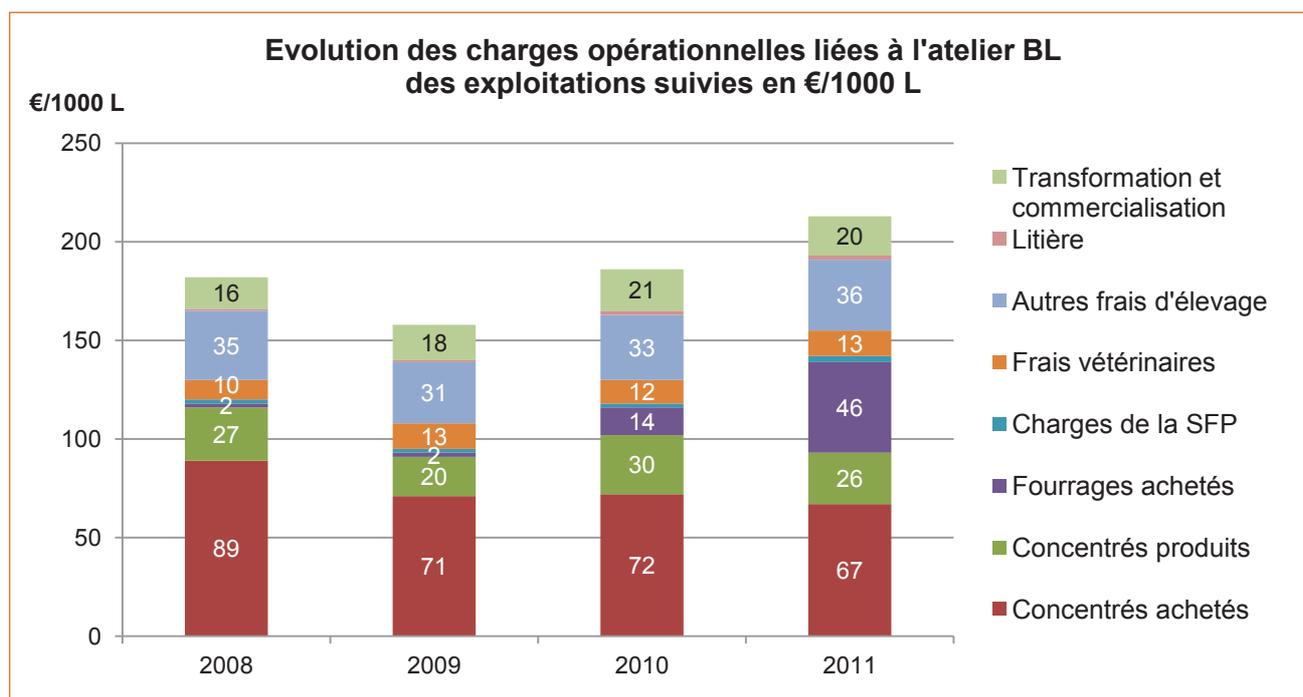
= part des **concentrés produits (tMB)** sur les **concentrés consommés (tMB)** sur l'exploitation

***MB** : Matière Brute
 ***MS** : Matière Sèche
 ***UF** : Unité Fourragère

4- Indicateurs économiques des élevages Bovins Lait suivis

4-1- Résultats économiques de l'atelier Bovin Lait

Résultats économiques de l'atelier	2008	2009	2010	2011	Moyenne 2008-2011	Evolution 2008-2011
Produit brut de l'atelier Bovin Lait (€/UGB)	1 596	1 527	1 631	1 742	1 624	+9%
dont produit animal (€/UGB)	1 515	1 455	1 548	1 660	1 545	+9%
dont aides animales (€/UGB)	60	57	56	61	58	+3%
dont aides SFP (€/UGB)	21	15	27	21	21	-2%
Charges opérationnelles (€/UGB)	594	543	597	740	619	+23%
dont charges d'alimentation (€/UGB)	338	267	332	426	340	+26%
dont frais vétérinaires (€/UGB)	28	37	36	39	35	+31%
dont autres frais d'élevage (€/UGB)	167	191	181	211	188	+23%
dont charges de la SFP (€/UGB)	61	48	48	64	55	+5%
Marge Brute de l'atelier Bovin Lait (€/UGB)	1 002	984	1 033	1 002	1 005	0%



L'accroissement des charges opérationnelles par UGB est de 23%, et s'explique par les achats de fourrages en 2011. Les charges structurelles ramenées à l'hectare progressent de 17% entre 2008 et 2011.

A l'instar des charges de mécanisation qui progressent de 13%, toutes les charges de structure progressent. Ceci est en partie dû à la forte hausse de l'énergie sur cette période mais aussi, certainement, à un relatif optimisme lié au maintien du prix du lait. Celui-ci n'a pas favorisé la compression des charges comme cela a été le cas pour les systèmes conventionnels confrontés à une crise laitière en 2009.

4-2- Résultats économiques à l'échelle de l'exploitation

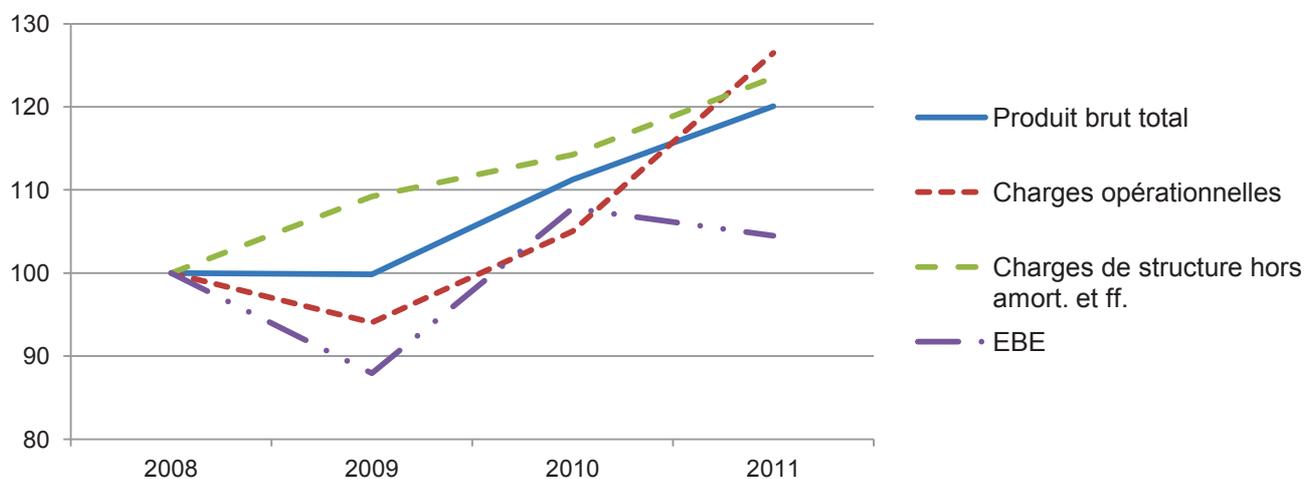
Résultats économiques de l'exploitation	2008	2009	2010	2011	Moyenne 2008-2011	Evolution 2008-2011
Produit brut (PB) (€/UMOt)	76 928	76 114	85 917	88 242	81 800	+14%
dont aides totales (% du PB)	19%	19%	22%	22%	21%	+3 points
dont PB de l'atelier BL (% du PB)	76%	75%	72%	70%	73%	-6 points
dont PB des autres activités (% du PB)	5%	7%	6%	8%	6%	+3 points
Charges totales** (€/UMOt)	47 063	48 595	53 389	58 819	51 966	+ 23%
dont charges opérationnelles (% des charges totales**)	28%	26%	26%	30%	28%	+2 points
dont charges de structure (% des charges totales**)	34%	38%	36%	37%	36%	+3 points
EBE (€/UMOe*)	39 974	35 305	43 418	36 297	38 749	-9%
EBE (% du PB)	38%	33%	37%	33%	35%	-5 points
Résultat courant (€/UMOe)	18 546	13 864	20 519	13 767	16 674	-29%
Revenu disponible (€/UMOe)	28 583	24 059	32 839	24 923	27 601	-13%
Valeur Ajoutée Hors Foncier (€/UMOt)	24 738	23 505	25 286	21 501	23 757	-14%
Taux d'endettement (%)	31%	29%	34%	45%	35%	+14 points

**Les charges sont exprimées hors amortissements et frais financiers.



Du fait d'une progression du volume de lait vendu dans le groupe et d'un prix du lait qui se maintient, le produit brut (total et par UMO) est en hausse sur la période. Ce produit est « gonflé » par les aides qui augmentent du fait de l'application en 2010 de l'aide montagne et des DPU Herbe de la PAC. Par contre, du fait de l'augmentation des charges (vues dans le chapitre précédent), l'EBE est en dents de scie et baisse en fin de période. La légère diminution des annuités vient conforter le disponible. A l'image des charges et de l'EBE, le disponible varie beaucoup d'une année sur l'autre.

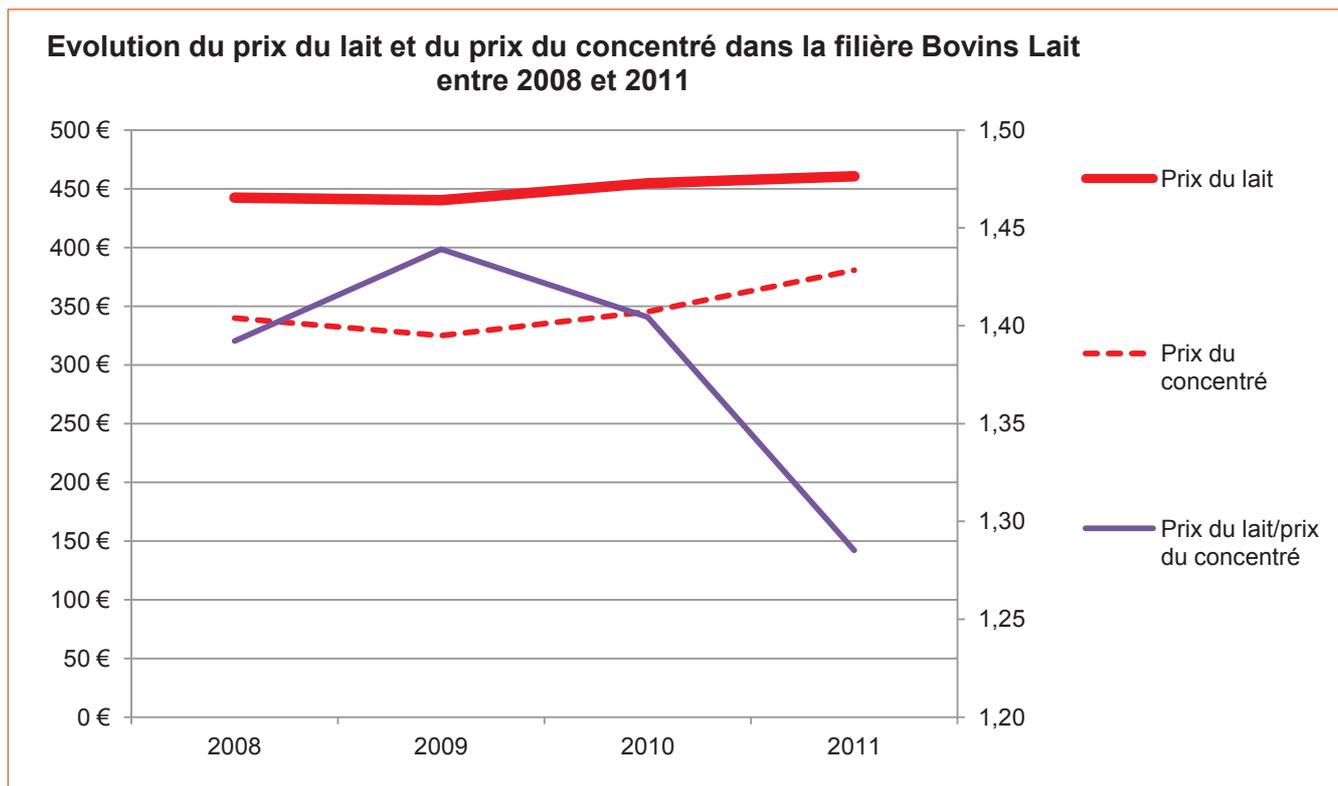
Evolution en indice des produits, des charges et de l'EBE du groupe des exploitations BL suivies entre 2008 et 2011, base 100 en 2008



***EBE** : Excédent Brut d'Exploitation, différence entre les produits et les charges de l'exploitation, hormis les amortissements et les frais financiers

***UMOe** : UMO exploitant(s)

4-3- Prix du lait et du concentré dans la filière Bovins Lait



La figure ci-dessus présente l'évolution du prix du lait et du prix d'achat moyen du concentré. Nous remarquons une hausse du prix du concentré sur la période, hausse qui s'accélère en 2012.

Le rapport du prix du lait et du prix du concentré est un bon indicateur de la rentabilité d'une production de lait à la marge avec des concentrés. Nous remarquons qu'avec un ratio de 1,4 entre 2008 et 2010, les éleveurs laitiers en agriculture biologique étaient gagnants si 1 kg de concentré en plus produisait plus de 0,7 litre de lait (ce qui est souvent le cas pour ces systèmes peu intensifs).



Crédit : Commission Européenne

ELEVAGES BOVINS ET OVINS (LAIT ET VIANDE) DU MASSIF CENTRAL :

De nombreuses références sur leurs résultats et leur fonctionnement à télécharger sur

www.abiodoc.com/pole-ABMC

Plus de 30 documents gratuits à votre disposition !

Maître d'ouvrage et coordination :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique Massif Central),
Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Financeurs :

Conseils Régionaux d'Auvergne, de Languedoc-Roussillon et de Midi-Pyrénées, Etat (FNADT)
Programme financé dans le cadre de la convention interrégionale de Massif / Massif Central

Acteurs impliqués dans la convention de Massif / Massif Central :

**Partenaires techniques et scientifiques :****Ont participé à la rédaction du document :**

Jean-Luc REUILLON et Monique LAURENT (Institut de l'élevage).

Ont effectué le travail d'acquisition et la valorisation des données depuis 2008 :

Mikael BOILLOZ et Véronique BOUCHARD (Chambre d'agriculture du Rhône), Isabelle BOISDON et Mathieu CAPITAINE (VetAgro Sup), Bernard FOURMONT (Chambre d'agriculture du Lot), Jean-Louis LAPOUTE (Chambre d'agriculture de la Loire), Régine TENDILLE (Chambre d'agriculture de la Haute-Loire), Vincent VIGIER (Chambre d'agriculture du Cantal), Michel WEBER (Chambre d'agriculture de l'Aveyron)

**Directeur de publication :**

Myriam VALLAS (Pôle Agriculture Biologique Massif Central), Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Coordination éditoriale :

Myriam VALLAS, Julie GRENIER (Pôle Agriculture Biologique Massif Central),
Sophie VALLEIX (ABioDoc)

Mise en page :

Aurélie BELLEIL (ABioDoc), Myriam VALLAS (Pôle Agriculture Biologique Massif Central)

Crédits photo :

Jean-Luc REUILLON, Aurélie BELLEIL, Commission Européenne

Imprimeur :

VetAgro Sup

Imprimé en 2013

***La reproduction des informations contenues dans ce document
est autorisée sous réserve de la mention de la source.***

Contacts**Pôle Agriculture Biologique Massif Central**

VetAgro Sup, campus agronomique de Clermont
89 avenue de l'Europe - BP 35 - 63 370 LEMPDES

Tél/fax : 04 73 98 69 57 ; @ : www.itab.asso.fr/reseaux/polebio.php

Myriam VALLAS : Mél : myriamvallas@free.fr

Julie GRENIER : Mél : jgrenier.polebio@gmail.com